



БҮГІНГІНІҢ БАС ТАҚЫРЫБЫ

## ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖӘНЕ ЖАҢҒЫРҒАН СОТ



Нұр-Сұлтан қаласында екі күндік «OPEN MIND» ашық инновациялардың онлайн-форумы өтті. «Цифрлық трансформация және өмірдің жаңа сапасы» тақырыбында ұйымдастырылған форум барысында күн тәртібіне қойылған негізгі мәселелерді Үкімет өкілдерінен бастап, шетелдік IT сервистерді әзірлеушілер мен сарапшылар кең ауқымда талқылады.

Ұйымдастырушылардың айтуынша, биылғы іс-шара пандемия кезінде цифрландыруды дамыту тақырыбына арналған. Форум қатысушылары электрондық жүйелерді енгізу, елдегі стартап-жобаларды, сондай-ақ, EdTech-технологиялар мен автоматтандыруды дамыту мәселелерін, ашық инновациялар мәдениетін дамытудағы әлемдік тәжірибені талқыға салды.

Пандемияның бүкіл адамзатқа, барлық мемлекетке, мемлекеттік органдарға өз әсерін тигізгені анық. Өткен жылдың басында мемлекеттік инфрақұрылым жүйелері үлкен ауыртпалықты бастан өткерді. Алайда ақпараттық жүйелердің мүмкіндіктерін ұтымды пайдаланудың арқасында қызмет көрсетуді онлайн тәртіпте жүзеге асырып, жұмыс ырғағының бір сәтке де тоқтамағанын айтып өткен жөн.

(Соңы 2-бетте)



КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН  
БАЛАЛАРЫН КҮТІП-БАҒУ –  
АТА-АНАҒА МІНДЕТ

5-бет



МАКС, СЕНИМЕН МӘҢГІ  
БІРГЕМІН...

8-бет

ТҮЛҒА



ӨМІРІ  
ӨНЕГЕМЕН  
ӨРНЕКТЕЛГЕН

Саналы ғұмырын бір салаға арнап, артына өшпес із, қайталанбас қолтаңба қалдырған жандар қаншама! Өз жолын тауып, оның кемелденуіне өлшеусіз үлес қосқандарды дәріптеу, тарих жылнамаларына атын алтын әріппен жазу – адам дейтін жаратылыстың асыл қасиеттерінің бірі.

Дәл осындай қасиеттерге ие, сот жүйесінде өзіндік жол қалыптастырған, жүріп өткен жолы дүйім жұртқа үлгі болып отырған жанның бірі хәм бірегейі – Қызылорда облыстық сотының төрағасы Қамбар Жұмабайұлы Нұрышев.

Қажыр-қайратының арқасында өмір өткелдерінен сүрінбей өтіп, қырық жылға жуық уақытын сот саласына арнаған тау-тұлға бүгінде асқаралы алпыс жасқа келіп отыр.

(Соңы 5-бетте)

КӨЗҚАРАС

## БАҚ – ҚЫСЫМ ЖАСАУ ҚҰРАЛЫ ЕМЕС

«БАС КЕСПЕК БОЛСА ДА, ТІЛ КЕСПЕК ЖОҚ» ДЕГЕН ҚАҒИДАНЫ АТАДАН БАЛАҒА МИРАС ЕТІП ҚАЛДЫРҒАН ХАЛЫҚ FREEDOM HOUSE ҰЙЫМЫНЫҢ ӘЛЕМ ЕЛДЕРІНІҢ БАСПАСӨЗ ЕРКІНДІГІ БОЙЫНША РЕЙТИНГІНДЕ (2017) ҚАЗАҚСТАН 196 ЕЛДІҢ ІШІНДЕ 179-ОРЫНДА. ҚАТОН ИНСТИТУТЫ, ФРЕЙЗЕР ИНСТИТУТЫ ЖӘНЕ ФРИДРИХ НАУМАНН ҚОРЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ БОЙЫНША ЖАСАЛАТЫН АДАМ ЕРКІНДІГІ ИНДЕКСІНДЕ 162 ЕЛДІҢ АРАСЫНАН 75-САТЫДАН КӨРІНДІ. АЛ «ШЕКАРАСЫЗ РЕПОРТЁРЛАР» ҰЙЫМЫНЫҢ БҮКІЛӘЛЕМДІК БАСПАСӨЗ ЕРКІНДІГІ ИНДЕКСІНДЕ (2021) 180 ЕЛДІҢ АРАСЫНДА 155-ОРЫННАН ТАБЫЛДЫ.

Елбасы Н.Назарбаевтың: «Сөз бостандығы – бұл ақиқатты айту құқығы», «Біз сөз бостандығын қолдаймыз, бірақ біз ғайбат сөйлеу мен жалған ақпаратқа қарсымыз», «Жаңа ақпараттық мүмкіндіктер бұрын-сонды болмаған еркіндікті қолденең тартады, алайда сонымен бірге өз бойында адамдардың сана-сезімімен ойлау және оны зақымдау қатерін ұстап тұрады» деген сөзі бар. Ал Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев

2020 жылғы 23 қазанда өткен Қазақстан судьяларының VIII съезінде судьяларға БАҚ және әлеуметтік желілер тарапынан қысым жасалатын жағдайлардың кездесетініне назар аударған еді.

– Тергеу әлі жалғасып жататын, істің сотқа берілмеген кездерінде кейбір журналистер мен блогерлер жағдайды ушықтырып, сот шешімін алдын ала болжай бастайды. БАҚ-тың жариялылығы, ашықтығы сотқа

қысым жасау құралы ретінде мүлде пайдаланылмауы тиіс. Әділдік сот залында және сот процесінің қорытындысы бойынша ғана орнауы керек, – деген Президенттің сөзін әркім әрқилы түсінген сияқты. Арада жыл салып «Мәжілісте журналистер мен блогерлерге сот процесі туралы жазуға тыйым салу ұсынылды» деген ақпарат пайда болды. 20 қазанда ҚР Парламент Мәжілісіндегі жұмыс тобында 2000 жылғы 25 желтоқсандағы «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» конституциялық заңына енгізілетін өзгерістер мен толықтырулар жобасы онлайн түрде талқыланды. Онда депутат Нұрлыбек Ожаев өзі ұсынған: «2-1. Соттың іс жүргізуінде жатқан және заңды күшіне енбеген істер туралы ақпаратты әлеуметтік желілер мен БАҚ-та жариялауға ешкімнің құқығы жоқ».

(Соңы 3-бетте)

### ДЕПУТАТ БАСТАМАСЫ СӨЗ БОСТАНДЫҒЫН ШЕКТЕЙ МЕ?

**Ғалия ӘЖЕНОВА, «Әділ сөз» халықаралық сөз бостандығын қорғау ұйымының сарапшысы:**  
– «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» конституциялық заңға енгізілетін өзгерістер мен толықтырулар елдегі демократияның дамуына өз әсерін тигізеді. Сол себепті билік органдары мен олардың кейбір уәкілетті өкілдері тарапынан жасалатын ұсыныстар мен пікірлер жұртшылық арасында қызу пікірталасқа негіз болып жатады. «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы конституциялық заңға енгізілетін өзгерістер мен толықтырулар туралы» заң жобасы соның нақты дәлелі бола алады. Бұл туралы сарапшылар пікірін білген едік.

**С**өз бостандығына қатысы бар қолданыстағы кез келген заңнамаға енгізілетін өзгерістер мен толықтырулар елдегі демократияның дамуына өз әсерін тигізеді. Сол себепті билік органдары мен олардың кейбір уәкілетті өкілдері тарапынан жасалатын ұсыныстар мен пікірлер жұртшылық арасында қызу пікірталасқа негіз болып жатады. «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы конституциялық заңға енгізілетін өзгерістер мен толықтырулар туралы» заң жобасы соның нақты дәлелі бола алады. Бұл туралы сарапшылар пікірін білген едік.

**Бақытгүл БУРБАЕВА, «Қазақстандағы медиа желі» қоғамдық бірлестігінің атқарушы директоры:**  
– «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» заңға енгізілетін өзгерістер мен толықтырулар жобасындағы 25-баптың 2.1-тармағының редакциясында: «Соттың іс жүргізуінде және заңды күшіне енбеген істер туралы әлеуметтік желілерде және бұқаралық ақпарат құралдарында жариялауға ешкімнің құқығы жоқ» деп жазылған екен. Бұл ҚР Конституциясына тікелей қайшы келеді. Өйткені, негізгі заң өз азаматтарына сөз бостандығына, ақпарат алуға және таратуға кепілдік береді. Сот журналистерден не жасырады?

(Соңы 3-бетте)

БҮГІНГІНІҢ БАС ТАҚЫРЫБЫ

# ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖӘНЕ ЖАҢҒЫРҒАН СОТ

(Соңы. Басы 1-бетте)

Жиында Жоғарғы Сот жанындағы Соттардың қызметін қамтамасыз ету департаментінің басшысы Наиль Ахметзакиров сот жүйесіне енгізілген жаңалықтармен бөлісіп, цифрлық сервистер мен IT жобалар жөнінен хабарлар етті. Ол дүниені дүрліктірген пандемия кезінде сот әкімшілігінде атқарылған істерге кеңінен тоқталды.

## Сот актілерінің «ақылды» мұрағаты

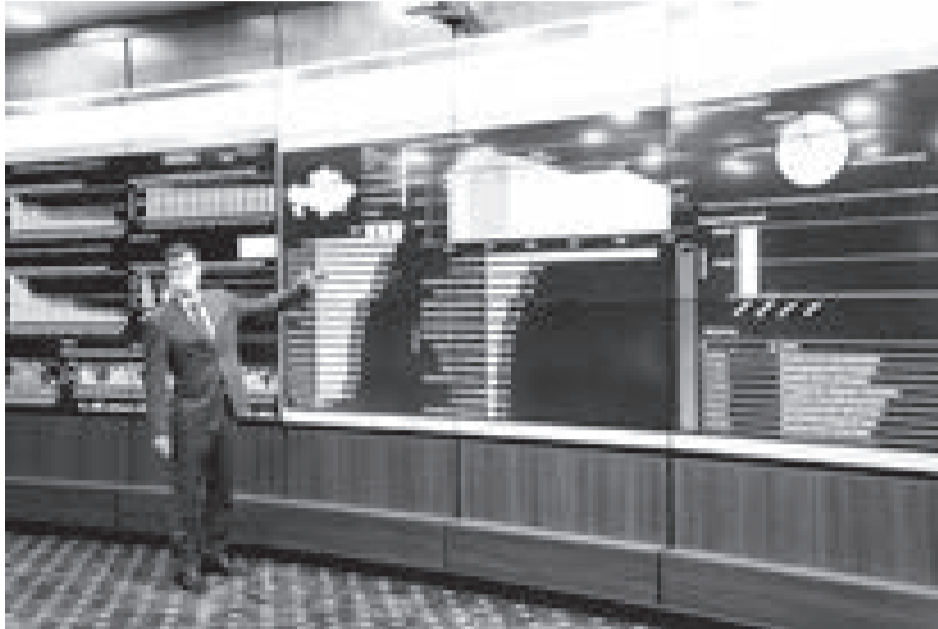
Сот өндірісі толығымен электронды жүйеге көшті, яғни әрбір судья өз шешімін электронды түрде рәсімдейді. IT бағдарлама әр материалды түскен сәттен бастап көріп отырады және белгіленген уақыт шегінде процессуалдық мерзімнің сақталуы, сот жүктемесі, істің санаты, т.б. ондаған сараптамалық анықтамаларды дайындап береді.

## Қолжетімділікті қамтамасыз ететін жалғыз терезе

«Сот кабинеті» қызметі арқылы пайдаланушылар сотқа электронды түрде жүгіне алады. Бұл қызметтің мобильді нұсқасының бар екенін де айта кеткен абзал. Бүгінгі таңда мұнда 600 мыңнан астам пайдаланушы тіркелген. 2014 жылы талап-арыздардың небары 5%-ы ғана электронды түрде берілсе, бүгінде бұл көрсеткіш 92%-ға жеткен. Процестердің барлығы дерлік онлайн түрде өтеді.

## Судьяның интеллектуалды көмекшісі

Бұл жүйе сотқа жолданатын өтінішті дайындап береді. Бұл – судьяның интел-



лектуалды көмекшісі. Мысалы, үкімді дайындау барысында «Судьяларға көмек модулі» жазаның түрі, түзеу көлемінің типі, қылмыстың қайталануы, татуласу және шартты соттау мүмкіндіктері туралы айтып, көмек беріп отырады. Соның арқасында судья сот тәжірибесімен тезірек танысуға, сөйтіп, уақытын үнемдеуге мүмкіндік алады.

## Сандық сот сараптамасы

Бұл жоба бірегей сот тәжірибесін қалыптастырудағы маңызды көмекші болып табылады. Оны «Атамекен» кәсіпкерлер палатасы мен КБТУ-дың математиктері мен IT мамандарынан құралған командасы бірлесіп жасап шығарды. Жобаның басты ерекшелігі – жасанды интеллект элементтерін қолданғаны.

Сервистің жұмыс істеу тәртібіне тоқталар болсақ, оның көмегімен Google жүйесі сияқты 3 млн-нан астам орындалған сот актілерінің мәтіндері кез келген ақпаратты табуға болады. Жүйе табылған шешімдердің қаншасы

апелляцияда, қаншасы кассацияда қаралғанын көрсетіп береді. Қажетті ақпаратқа және оның сараптамасына қол жеткізу судьяға өндірістегі кез келген іс бойынша сот тәжірибесін жинақтауға мүмкіндік береді.

Қарапайым іздеу жүйесінен бөлек, интеллектуалды іздеу жүйесі де құрылды. Неге интеллектуалды дейтін болсақ, іздеу жүйесі сөзді емес, жағдайды іздеуге кіріседі. Яғни, бағдарлама сот шешімінің мағынасын түсініп, оларды өзара салыстырып, ауытқушылықтарды анықтап, азаматтық істің қорытындысына өзіндік болжамын жасайды. Мысалы, судьяны аргументтері мен нюанстары көп нақты талап-арыз бойынша сот тәжірибесі қызықтырады делік. Бұл туралы іздеу жүйесіне салса, оған автоматты түрде жоғары инстанцияларға қайта шағымдану нәтижелері бар осыған ұқсас істерді тауып береді. Сонымен қатар бағдарлама сот тәжірибесінен шыққан шешімдерді де тауып бере алады. Жүйе ауытқушылықтар жайында хабар беріп, мұндай айырмашылықтың себебін анықтаудың жолын көрсетеді және не нәрсеге көбірек назар аудару қажеттігін еске салады.

Судьялар үшін пилоттық режимде іске қосылып үлгерген бұл сервиске сұраныс арта түсуде. Күн сайын жүйеде мыңдаған сұраныс тіркеледі. Сервистің сыртқы пайдаланушылар үшін де қолжетімді болуы ойластырылуға. Қазіргі таңда сот ақпараттарына қолжетімділікті Smart бридж арқылы жүзеге асыру жолында жұмыс жүргізілуде.

## Сот өндірісін роботтандыру

Робот судьяның қарауы заңмен шектелген істер бойынша сот актілерінің жобаларын дайындауға көмектеседі. Ол шешім қабылдаудың нақты алгоритмдерінің негізінде жұмыс істейді. Мысалы, борышкердің елден шығуына тыйым салу туралы сот орындаушысының қаулысына санкция беру. Осыған орай, статистика бойынша, сот орындаушысының осындай әрбір үшінші қаулысының кері қайтарылатынын айта кету қажет. Бұл процедура – азаматтардың конституциялық құқықтарын қорғаудың кепілі. Сот орындаушыларының актілерін тексеру көп еңбекті қажет етеді. Бірақ бұл жерде шешім қабылдауға ешқандай құқықтық қиындық жоқ. Жай жиналып қалған ескі істер.

Судья дәлелдемелерді бағаламайды, сот тәжірибесін пайдаланбайды, құқық нормаларын зерттемейді. Судья үш күннің ішінде 40 АЕК-тен асатын қарыздың бар-жоғын және борышкерге күні бұрын ескертілген-ескертілмегенін тексеруі тиіс. Егер осы екі шарт орындалған болса – санкция беріледі, орындалмаса – берілмейді.

Бір-бірімен өзара байланысқан тиісті деректер базалары болған жағдайда, робот бұл жұмысты тез әрі мінсіз атқарып шығады. Дегенмен шешімге қол қою жауапкершілігі судьяға жүктеледі. Конституциялық талаптар бұзылмайды. Техникалық қателіктерді судьялар өздері түзей алады.

Мұндай сот қарауынсыз шешілетін

даусыз материалдардың саны жылына 100 мыңнан асады. Қазіргі таңда роботтандыруды әрі қарай жалғастыруға әлеуетті материалдар мен істердің сандары сарапталуда. Бұл судьяларды күнделікті қаралатын қыруар істен босатып, жіберілетін сот қателіктерін барынша азайтуға мүмкіндік береді. Азаматтық-процессуалдық кодекске сот актілерінің жобаларын ақпараттық жүйені құру мүмкіндігі бойынша түзетулер жасалды. Бұл жұмыс жылдың соңына дейін аяқталады деп жоспарлануда.

## Жасанды интеллектті енгізу

Сот өндірісін роботтандыру және жасанды интеллект енгізу тек біздің елімізде ғана зерттеліп жатқан жоқ. 2018 жылдың желтоқсан айында сот төрелігінде жасанды интеллектті қолдануға арналған алғашқы халықаралық-құқықтық акт жасалды. Бұл Еуропалық сот төрелігінің тиімділігі бойынша комиссия (CEPEJ) бекіткен Сот жүйесінде жасанды интеллектті қолдану жөніндегі еуропалық этикалық хартия болатын.

Хартияға сәйкес, сот жүйесінде жасанды интеллектті қолдану сот төрелігінің тиімділігі мен сапасын арттырады және адал жұмыс істейді. Судьяның робот ұсынған шешіммен келіспеуге және өз шешімін қабылдауға құқы болуы тиіс. Бұл – технология бәрібір адам судьяны толығымен алмастыра алмайды деген сөз.

Жасанды интеллект – бұл процеске қатысушылардың құқығын сапалы қорғауды және сот тәжірибесін біріздендіруді қамтамасыз ету жолындағы жай ғана қосымша құрал. Жоғарғы Сот басшылығы автоматтандыру арқылы сот өндірісін тездетуді, адами факторға қатысты қателіктерді жоюды жоспарлап отыр.

Айгүл АХМЕТОВА,  
«Заң газеті»

СЕМИНАР-ТРЕНИНГ

Қызылорда облысы бойынша соттар әкімшісі басшысының орынбасары, әдеп жөніндегі уәкіл М.Асанованың ұйымдастыруымен Қызылорда облысы соттары қызметкерлерімен «Мемлекеттік міндет – абыройлы қызмет» тақырыбында кездесу өткізді. Шараға «Әділдік жолы» республикалық қоғамдық бірлестігінің Қызылорда облысы филиалының басшысы Ляззат Бақтыбаева мен «Бітім» медиация орталығы қоғамдық бірлестігінің ғылыми жетекшісі, психолог-тренер Назира Аймаханова қатысты.

Шараны ашқан М.Асанова мемлекеттік қызметшілердің Әдеп кодексін сақтау, мемлекеттік қызметшілерге қойылатын жалпыға бірдей әдеп нормаларының қолданылуын қатаң бақылауда ұстау туралы сөз қозғады. «Мемлекеттік қызметшілер – қоғамның айнасы. Олардың жүріс-тұрысы, киім киюі, көпшілік алдында сөйлеу мен өзін-өзі ұстау, қызмет барысындағы әдеби өзгерлерге үлгі болуы тиіс» деген М.Асанова қызметкерлердің білімін көтерумен

# МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕР – ЕЛ АЙНАСЫ



қатар, адами қарым-қатынас әліппесін үйретуге де назар аударылатынын атап өтті.

Семинар қонағы Л.Бақтыбаева өз баяндамасында мемлекеттік қызметшілердің халықпен байланыс барысында өзін ұстауы, этикалық нормаларды



сақтауы маңызды екенін тілге тиек етті. Сонымен қатар, «Әділдік жолы» республикалық қоғамдық бірлестігінің атқаратын жұмыстары мен бағыттарын, сыбайлас жемқорлық факторларын болдырмау мақсатында жасалып жатқан шаралар туралы баяндап берді.

Мұнан соң шара психолог-тренер Н.Аймаханованың сабақтарымен жалғасты. Маман өзі дайындаған түрлі психологиялық жаттығулар мен ойындар өткізіп, қоғамдағы аса жауапты қызметті атқаратын сот саласының қызметкерлерін бір серпілтіп

тастады. Кейде толығымен жұмысқа беріліп, өздерін ұмытып кететін сала мамандары өздерінің ұнамды және ерекше тұстарымен бөлісіп, күндер мен айларға жалғасқан иығындағы ауыр жүктерінен жеңілдеп, ерекше күйге енгендей болды. Осылайша күйбең тірліктен бір сәтке болса да арылған сот саласының мемлекеттік қызметшілері семинар мен тренингтен алған әсерлерімен бөлісіп, ұйымдастырушыларға алғыстарын білдірді.

Шараның мақсаты – мемлекеттік қызметшілер арасында әріптестік, достық қарым-қатынасты нығайта отырып, күнделікті қалыптасқан жағымсыз дағдылардан арылу, жеке тұлғалық қасиеттерін дамыту.

Қызылорда облыстық сотының  
баспасөз қызметі

## ШЕШІМДІ ДЕР КЕЗІНДЕ ОРЫНДАУ ПАРЫЗ



Марат МЫРЗАБАЕВ,  
Ле ауданының аға жеке сот  
орындаушысы

Жеке сот орындаушыларға айтылатын сын аз емес. Ал сот орындаушылар өз қызметінен тыс ештеңе жасап жатқан жоқ. Олардың негізгі міндеті – сот шығарған шешімді дер кезінде, сапалы орындау. Мәселесін сот арқылы шешкен азаматтар сот актілерінің орындалуын күтеді. Өйткені, сот процесі бір күннің шаруасы емес. Оған қаншама уақыт, қаржы, жүйке кетеді. Ал соншама қиындықтан өтіп, өз құқығын қорғаған азаматтардың өзіне тиесіліні қайтарғысы, берешегін өндіргісі келетіні түсінікті. Құқықтық қоғамда бұл қалыпты жағдай. Алайда, бізде өз қатесін мойындап, соттың шешімін өз еркімен орындайтындар өте сирек кездеседі. Көпшілігі жеке сот орындаушылардан мекенжайын жасырып, табысын көрсетпей, сот актісін орындауға барынша кедергісін тигізеді. Алғашында ескерту жасаған сот орындаушылар, қызметтік міндетін орындау үшін

амалсыздан мәжбүрлеу шарасын қолданады. Оның өзінде де заң шегінен шықпайды.

Жеке сот орындаушыларының барлық жұмысы «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» заңда нақты белгіленген. Осы заңның 138-бабының 1-тармағына сай жеке сот орындаушылар құзырына мемлекеттен өндіріп алудан басқа жеке және заңды тұлғалардың пайдалануға өндіріп алу туралы атқарушылық құжаттарды орындау жатады. «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» заң мен Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс талаптарына сәйкес, сот орындаушы өкілетті органнан мәжбүрлеп орындауға қаулы қабылдайды. Әрине, мәжбүрлеп орындату туралы қаулы шығарылмас бұрын құқық бұзушымен өндіріп алуды ерікті орындау туралы алдын ала жұмыс жасалады. Құқықбұзушы өндіріп алуды ерікті түрде орындаудан бас тартқан жағдайда ғана мәжбүрлеп өндіріп алу туралы шешім

қабылданады. Бұл ретте құқықбұзушы өкілетті органға әкімшілік айыппұлды төлегенін растайтын құжатты өзі ұсынуға міндетті. Егер құжат ұсынылмаса, мемлекеттік орган айыппұлдың төленгенін білмейді, сол себепті мәжбүрлеп өндіріп алу туралы шараны қабылдауы мүмкін.

Айыппұлды төлеп, бірақ айыппұл салған өкілетті органға айыппұлды төлегенін растайтын құжатты ұсынбайтын жағдайлар да жиі орын алады. Егер азаматтар сот орындаушыға төлем жасағанын растайтын құжатты көрсетсе, сот орындаушысы атқарушылық іс жүргізуді тоқтатып, сот шешімін орындауды қамтамасыз етуге қатысты барлық шараны жою туралы шешім қабылдайды. Айыппұл атқарушылық өндіріс басталғанға дейін төленсе, сот орындаушысының жұмысын төлеу жүргізілмейді.

АЛМАТЫ ОБЛЫСЫ











