

ГОРОД РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Алматы является крупнейшим мегаполисом нашей страны. И как во всяком городе-гиганте здесь накопился ряд проблем. Это и сложности с городской инфраструктурой, и недочеты в строительстве, безопасность горожан и многое другое. Однако, наряду с проблемами есть и пути их решения, в этом уверены граждане с активной социальной позицией.



Недавно в Алматы перед городским Общественным советом был презентован План развития мегаполиса. В данном мероприятии, состоявшемся под председательством акима Е. Досаева, принял участие Вениамин Алаев – руководитель Проектного офиса по правам людей с инвалидностью НПК. Он рассказал, что важной целью развития нашего города стал блок «Социальная устойчивость и стабильность», согласно которому крупнейший мегаполис страны станет инклюзивным городом равных возможностей с доступной и качественной социальной инфраструктурой.

Важно отметить, что все отраженные в отношении людей с инвалидностью пункты плана принесут пользу всем алматинцам без исключения. Взять, к примеру, доступную инфраструктуру. Ведь обеспечение доступности с использованием методов универсального дизайна позволит создать комфортную среду мамам с колясками, пожилым людям и маломобильным лицам, не имеющих инвалидности. Сейчас в городе, так и в стране в целом, с разным уровнем успешности идет развитие безбарьерной городской инфраструктуры, и мне отрадно осознавать, что уровень этой доступности будет увеличен с 10 до 75%. Это достаточно смело и амбициозно, - отметил В. Алаев.

Кроме того, поскольку в стране активно развивается инклюзивное образование, для формирования нового инклюзивного общества в данный план вошла задача обеспечить образовательную среду в 100% школ. Таким образом, новое поколение казахстанцев будет учиться и жить в новом общем пространстве без какой-либо сегрегации, что созвучно с принципами, заявленными в Конвенции о правах людей с инвалидностью ООН. При этом повышение квалификации 1200 педагогов, работающих с детьми с особыми потребностями, усилит развитие инклюзивности, как это было в Финляндии, США и других странах, где уровень жизни людей с инвалидностью высок, благодаря, в том числе, качеству инклюзивного образования.

Вениамин Алаев напомнил о еще одной злободневной проблеме - трудоустройстве людей с инвалидностью.

Если, как планируется, действительно будут поддержаны 50 проектов тех, кто может и хочет работать, тогда можно будет мультиплицировать этот опыт на другие регионы Казахстана. А для скорейшего введения предусмотренных мер в жизнь необходимо активно вовлекать в процесс мониторинга реализации Плана города в интересах людей с инвалидностью, а также провести цифровую адаптацию сайтов акиматов согласно существующим стандартам, в целях эффективной обратной связи, - считает эксперт.

О других важных для города инициативах рассказывает депутат маслихата г. Алматы, юрист Акбопе Абылкасимова, принявшая участие в проведенной по инициативе учредителя ОФ «Сенім-мейірім» Зинаиды Савенковой-Кушмановой встрече с заместителем акима города Алишером Абдыкадыровым, заместителем руководителя Управления предпринимательства и инвестиций Канатом Сагиндиковым и руководителем ветслужбы Адисом Сейдакматовым.

На встрече речь шла о проверке работы пункта временного содержания животных общественниками и о комиссионных рейдах совместно с сотрудниками полиции в места травли и выбрасывания животных. Хотелось бы напомнить, что в РК введена уголовная ответственность за жестокое обращение с животными. Подняли также вопрос о финансировании программы стерилизации и кастрации животных круглогодично. Здесь ведь вопрос касается безопасности горожан, особенно детей. Необходимо всеми силами предотвратить ситуации, доходящие до трагедии, когда, например, голодные и агрессивные собаки нападают на людей. Поэтому постепенно, я думаю, такими совместными усилиями ситуацию с гуманным отношением к животным в городе мы улучшим, - рассказывает Акбопе Абылкасимова.

Кроме того, она рассказала о некоторых итогах 22-ой сессии маслихата Алматы. Так, маслихат утвердил дополнительный гарантированный объем бесплатной медицинской помощи на сумму более 1 млрд тг для поддержки отдельных категории граждан.

В рамках данного проекта оказывается помощь алматинцам с редкими заболеваниями по обеспечению их медикаментами. Также в Алматы приняты новые правила застройки, согласно которым будет ограничена высотность зданий и запрещено строительство на склонах. Будет восстановлен градостроительный совет, а застройщиков обязуют согласовывать свои планы с соответствующими госорганами. Еще одна радостная новость - микрорайон Кок-Кайнар, где люди давно страдают от отсутствия воды, подключат к водоснабжению и канализации, 80% домов обещают подключить после 15 июля самотеклом, а осенью - оставшуюся часть, - поясняет спикер.

Таким образом, город постепенно преобразуется, и смею надеяться, что в самом ближайшем будущем мы увидим позитивные качественные изменения городской инфраструктуры.

Диас ЭМИР

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ZANMEDIA.KZ

12 ИЮЛЯ 2022 ГОДА, № 55 (3657)

ДОСТИЖЕНИЕ

Первая ракетка Казахстана Елена Рыбакина стала победительницей Уимблдонского турнира. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев поздравил казахстанскую теннисистку Елену Рыбакину с исторической победой на Уимблдоне. «Казахстанская теннисистка Елена Рыбакина одержала историческую победу на самом престижном Уимблдонском турнире. От всей души поздравляю выдающуюся спортсменку!» - написал Касым-Жомарт Токаев в Twitter.

ПОКОРЕНИЕ ТЕННИСНОГО ОЛИМПА



В финальном матче с представительницей Туниса и второй ракеткой мира в рейтинге WTA Онс Жабер Елена Рыбакина (23-я строчка в мировом рейтинге WTA) одержала победу с общим счетом 3:6, 6:2, 6:2. Встреча продлилась один час и 50 минут. Стоит отметить, что впервые в финале турнира Большого шлема одержал победу представитель Казахстана.

На трибунах казахстанскую теннисистку поддерживала группа болельщиков и Президент федерации тенниса Казахстана Булат Утемуратов. В эксклюзивном интервью пресс-службе ФТК рассказал о причинах успешного выступления Елены Рыбакиной на Уимблдоне.

- Я очень рад успеху Елены! Она смогла показать свой яркий потенциал и высочайший (лучший) уровень игры в противостоянии с очень сильными соперницами. Но сюрпризом это не стало. Рыбакина давно и поступательно шла к своим лучшим матчам и успеху: в 2018 году она была в конце второй сотни в мировом рейтинге, в 2019-м - уже в числе 40 лучших, 2020-й закончила на 19-ом месте, в 2021-м стала 14-ой ракеткой планеты, а в этом году была на 12-ой строчке. Такое развитие и движение вверх и приводят рано или поздно к закономерным большим победам.

Лена играла потрясающе, переломила ход матча, навязала высокий темп сопернице и реализовала план на игру. Жабер боролась до конца и был очень важным гейм в третьем сете при счете 3:2, 0:40 на подаче Лены, где Рыбакина проявила настоящие бойцовские качества, высокую концентрацию и не позволила сопернице вернуться в матч.

Елена - универсал. Свои лучшие результаты на турнирах «Большого шлема» и на Олимпиаде она показала в 2021 году на абсолютно разных покрытиях: на грунте в четвертьфинале «Ролан Гаррос», на траве здесь же на Уимблдоне и дойдя на харде до матча за бронзовую медаль в олимпийском Токио. Старейший и престижнейший в мире турнир не был бы таким особенным, если бы все было просто - у Елены тоже сейчас не было проходных матчей, несмотря на то, что она заканчивала их в основном в 2-х партиях. На старте трудная победа над американкой Кокко Вандевеге 7:6, 7:5. Затем сложные игры с канадкой Бьянкой Андреевской - 6:4, 7:6, китайкой Чжан Циньвань - 7:6, 7:5, хорваткой Петрой Мартич 7:5, 6:3. Несмотря на то, что четвертьфинал против австралийки Айлы Томлянович получился из 3-х сетов, именно он показал, что Елена может бороться за титул, а полуфинал с румынкой Симоной Халеп это подтвердил, - отметил Булат Утемуратов. Елена Рыбакина возвращается в Казахстан и завтра в столице ожидается обязательная пресс-конференция с журналистами, встреча с юными спортсменами и с болельщиками. «Дорогие казахстанцы! Я еду домой. Вы меня сильно поддерживали на победном для меня Уимблдоне. Благодарю вас, я это чувствовала. Мы все вместе вошли в историю и это просто замечательно! До сих пор не могу поверить, что это происходит со мной», - обратилась к своим болельщикам Елена Рыбакина.

Юна ФЕЛЬК

ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС - ГАРАНТИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ

Институт административной юстиции на деле доказал своевременность и необходимость своего внедрения. Основная задача созданных год назад административных судов - защита прав граждан и бизнес-сообщества в спорах с государственными органами.

Такое мнение озвучили участники Дискуссионного клуба в столице. Эта новая площадка - проект суда города Нур-Султана, созданная в целях обеспечения оперативной «обратной связи» судейского сообщества по проблемным вопросам, возникающим в практике применения норм АППК.

Приветствуя гостей, председатель коллегии по административным делам суда города Нур-Султана Дамир Абдугалиев напомнил, что полноценная система административной юстиции в стране заработала с 1 июля 2021 года с введением в действие Административного процессуального кодекса Республики Казахстан.

Административная юстиция - важнейший атрибут правового государства, государственного управления и административного права. Созданы новые административные суды, которые по новым принципам рассматривают публично-правовые споры. За год с начала ее работы нарабатывается новая судебная практика по рассмотрению споров с государственными органами, - подчеркнул Дамир Абдугалиев. По его словам, институт административной юстиции показал своевременность и необходимость своего внедрения на практике, способствуя защите прав граждан и бизнес-сообщества в спорах с государственными органами.

Судья Верховного Суда Шолпан Даниярова выразила уверенность в необходимости создания площадки для обсуждения норм нового Кодекса. По ее мнению, именно местные суды должны принимать активное участие в формировании единообразной судебной практики.

В свою очередь, вице-министр юстиции Алма Муканова, говоря о новых механизмах работы админи-

стративных органов, отметила, что принцип «слышащего государства» должен стать главным в вопросах взаимодействия гражданина и государственного органа.

Как подчеркнул председатель



столичного административного суда Руслан Мажитов, административная юстиция призвана защищать потенциально слабую сторону в спорах с органом власти.

Так, по его информации, за истекший год работы адмсудов более 50% решений принято в пользу граждан и бизнеса.

На преимуществах адмюстиции для бизнеса остановился директор Палаты предпринимателей по городу Нур-Султан Бейсен Жолболдиев. Он считает, что, благодаря АППК, внедрены новые механизмы защиты бизнеса, повысился авторитет органов власти, а также уровень доверия общества к государственному аппарату и судам.

В этом году у предпринимателей появилась хорошая возможность обжаловать решения недобросовестных участников государственных органов путем обращения в согласительную комис-

сию. Это один из инструментов, позволяющих защищать бизнес. В Казахстане выросло число исков о признании сделок недействительными. Здесь, прежде всего, под угрозой остается добросовестный бизнес. Палата намерена расширять практику применения согласительных комиссий, чтобы решать эти вопросы в досудебном порядке. С введением нового АППК, Палата считает, что данная норма положи-

ведомственного нормотворчества и принимаемых решений госорганами. Произошло оздоровление климата деловой активности, - отметил Сергей Пен.

Судья Специализированного межрайонного административного суда Айбек Амангельдин АППК рассказал об актуальных практических аспектах рассмотрения данной категории споров.

Говоря о предусмотренном законом праве субъекта прохождения обязательного обжалования в досудебном порядке, он отметил, что это дополнительная возможность для досудебного органа устранить

имеющиеся дефекты до суда с минимальными затратами.

Когда идет судебная ревизия административного акта, суд рассматривает вопрос только относительно его правомочности. Однако, когда рассматривает сам госорган, то он имеет возможность пересмотреть существующие недоработки, - отметил Айбек Амангельдин.

В завершение он призвал коллег приложить усилия к развитию института системы административной юстиции, что позволит существенно повысить качество работы госаппарата и уровень защищенности прав граждан и бизнеса.

Как сообщалось, заседания Дискуссионного клуба планируется проводить на регулярной основе с привлечением всех заинтересованных лиц для обсуждения проблемных вопросов правоприменения.

Линара САКТАГАНОВА

КОММЕНТАРИЙ

Как известно, в Казахстане 5 июня 2022 года был проведен третий по счету республиканский референдум на предмет внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики. Чтобы референдум состоялся, в нем должны были принять участие более половины граждан РК, включенных в списки участников референдума. Так, в п.1 ст.1 Закона «О республиканском референдуме» от 2 ноября 1995 года сказано, что «республиканский референдум - всенародное голосование по проектам Конституции, конституционных законов, законов и решений по иным наиболее важным вопросам государственной жизни Республики Казахстан, а в п. 2, что он «проводится на всей территории Республики». Поэтому он и носит название республиканского референдума.

Думаем, выразим мнение многих, что очень важно для любой страны, где ценятся демократические ценности, что, вынося важнейшие государственные вопросы непосредственно на решение избирателей, должен учитываться такой факт, что многие из них, занятые постоянным трудом «в поисках хлеба насущного», не уснившие сути государственных законов, подчас не могут правильно дать им оценку и принять верное решение. Справедливо мнение ученого конституционалиста д.ю.н., профессора Э. Б. Мухамеджанова, что «народ не может быть компетентным во всех вопросах, а самое главное он подвержен влиянию страстей, что создает условия для манипуляции его мнением», но при этом «демократические правительства могут получать желаемые результаты от референдумов».

В Казахстане институт референдума был введен в государственно-правовую практику сравнительно недавно. Во времена СССР на практике он не применялся, но формально имел свое закрепление во всех конституциях.

В первой Конституции Независимого Казахстана 1993 года референдум нашел свое правовое закрепление. Конституция предусматривала возможность его проведения при решении наиболее важных вопросов государственной жизни. Общеизвестно, что, 29 апреля 1995 года был проведен республиканский референдум по продлению полномочий Президента, 30 августа того же года – по принятию Конституции РК. Далее, данный институт народовластия получил свое закрепление и в Конституции РК 1995 года, а его развернутый формат утвержден Конституционным законом РК от 2 ноября 1995 года «О республиканском референдуме».

В теории права, референдумы принято классифицировать на отдельные виды. По юридической силе референдумы могут быть обязательные и факультативные, по времени проведения – дозаконодательные и послезаконодательные, по правовым последствиям – консультативные и императивные (утверждающие), по месту проведения – национальные и местные, по инициатору (субъекту) – проводимый по инициативе государственных органов или по инициативе граждан (петиционный). Разновидностью с особым статусом референдума является плебисцит. Именно на нем решаются судьбоносные вопросы государства, к которым можно отнести вопросы, связанные с государственной независимостью, изменением статуса территории, государственные границы и другие.

Интересным представляется рассмотрение на предмет сходства референдума с институтом выборов. Можно вспомнить о том, что в новейшей истории имели место факты, когда на референдумах продлевались полномочия президентских мандатов (Египет, Туркменистан, Узбекистан и др.). Это означает, некую «подмену» политикой, при которой они ставили знак равенства между референдумом и выборами, мотивируя это тем, что и в том и в другом случае явилось волеизъявление народа.

Несомненно, что выборы призваны придавать юридическую силу мандату какого-либо лица, избранного на альтернативной основе, а референдум придает юридическую силу какому-либо решению. Но, при этом следует иметь в виду, что вопрос, выносимый на референдум, не должен влечь за собой нарушение конституционных прав граждан, например, прав граждан, избирать и быть избранными. Так, объектом при референдуме является конкретный вопрос, касательно принятия закона или Конституции либо решения какой-либо проблемы внутриполитического (международного) характера. Выборы от референдума отличаются и по способу их финансирования, так при выборах в Республике Казахстан допускается смешанное финансирование (государственное и негосударственное), тогда как при проведении референдума все расходы идут за счёт республиканского бюджета. Конституционным законом о референдуме запрещается, какое бы ни было прямое или косвенное участие международных организаций, общественных объединений, иностранных государственных органов, юридических лиц и граждан, лиц без гражданства в финансировании мероприятий, связанных с референдумом.

И, наконец, по правовым результатам. Так, если при выборах депутат избирается на определенный срок, то принятое на референдуме решение, носит бессрочный характер и действует

ПУТЬ К РЕФОРМАМ ЧЕРЕЗ РЕФЕРЕНДУМ



Наргия КАЛИШЕВА
- д.ю.н., доцент юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби



Мейржан САГИНАЕВ
- м.ю.н., ст.преподаватель юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби

до тех пор, пока по данному вопросу не будет принято новое, основанное на законе решение.

Вопросы, связанные с подготовкой и проведением референдума в Республике Казахстан, регламентируются Конституционным законом РК о республиканском референдуме, а также Конституционным законом РК о выборах в части, не противоречащей Конституционному закону РК о республиканском референдуме, актами Центральной комиссии референдума, носящими нормативный характер.

При проведении референдума, как и при проведении выборов, действуют общие принципы избирательного права: всеобщего, равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании. Проведение референдума также основывается на принципах гласности и добровольного участия в нем. Каждый участник референдума обладает одним голосом и голосует лично. Прямое или косвенное ограничение прав граждан на участие в республиканском референдуме является недопустимым и преследуется по уголовному закону (ст. 150 УК РК).

При этом предметом республиканского референдума могут быть вопросы, связанные с всенародным голосованием по проектам Конституции, конституционных законов, законов и решений по иным наиболее важным вопросам государственной жизни Республики Казахстан.

При соответствии представленных подписных листов требованиям Конституционного закона ЦИК РК заносит результаты сбора подписей в итоговый протокол. Предложение о проведении референдума вместе с итоговым протоколом о результатах сбора подписей направляются Президенту РК.

Президент РК по инициативе Парламента, Правительства или граждан РК о назначении референдума принимает одно из следующих решений:

- о назначении референдума;
- о необходимости внесения изменений и дополнений в Конституцию, принятия конституционно закона, закона или иного решения по вопросу (вопросам), предлагаемому (предлагаемым) в качестве предмета референдума, без его проведения;
- об отклонении инициативы о назначении референдума.

Если Президент Республики отклоняет предложение Парламента о вынесении на республиканский референдум изменений и дополнений в Конституцию, то Парламент вправе большинством, не менее четырех пятых, голосов от общего числа депутатов каждой из Палат Парламента принять закон о внесении этих изменений и дополнений в Конституцию. В таком случае Президент республики подписывает этот закон или выносит его на республиканский референдум.

Решение о назначении республиканского референдума (ст. 18) выносится Президентом Республики путем издания соответствующего Указа, в котором устанавливаются:

- дата проведения референдума;
- формулировка выносимого (выносимых) на него вопроса (вопросов);
- решаются иные вопросы, связанные с проведением референдума.

Президент Республики с согласия инициаторов референдума до его про-

ведения вправе уточнить формулировку вопроса (вопросов), выносимого (выносимых) на референдум, для более точного выражения волеизъявления его инициаторов.

В завершение освещения вопроса о республиканском референдуме отметим, что принятые на нем решения, вступают в силу со дня опубликования официального сообщения об итогах референдума, если в решении, принятом на референдуме, не установлен другой срок (ст.34 Конституционного закона РК о респуб-

городов республиканского значения и столицы. Так, здесь уместно разъяснение п.4 ст.11 Конституционного Закона Республики Казахстан «О республиканском референдуме» от 02.11.1995 г.: «Если с инициативой о проведении референдума выступают граждане, то они должны образовать инициативную группу референдума. Данная группа образуется на собрании граждан, имеющих право на участие в референдуме. В собрании должны принять участие не менее чем по тридцать представителей от каждой

ном законодательстве изменился порядок избрания депутатов Мажилиса Парламента, порядок формирования Сената Парламента и порядок избрания депутатов маслихатов. Теперь Мажилис Парламента будет состоять из 98 депутатов. Их избрание будет осуществляться в соответствии с Конституционным законом о выборах по смешанной избирательной системе. По системе пропорционального представительства по территории единого общенационального избирательного округа будут избираться 68 депутатов

области, столицы Республики и городов республиканского значения. Инициативная группа референдума, образованная в ходе такого собрания должна включать в себя не менее чем по три представителя от каждой области, столицы республики и городов республиканского значения».

Стоит напомнить, какие важные поправки, то есть изменения положений Конституции, путем определенных нормативных процедур в связи с насущной потребностью внести важные коррективы в жизненные реалии общества были сделаны в Основном Законе Казахстана:

- Особое внимание стоит уделить норме, которая ограничивает роль Президента, его полномочия в системе государственной власти. По-другому этот процесс можно назвать «самоограничением». Переход от суперпрезидентской системы власти к сильному Парламенту, в целом к сильным представительным органам может произойти только вследствие ограничения роли Президента в ряде тех направлений, относящихся к компетенции высшего должностного лица государства. Президент в этом качестве выступает уже не столько как руководитель страны, а как гарант тех ценностей, которые заложены в Основном законе нашей страны как гарант идеи конституционализма.

- Конституционная поправка о запрете для ближайших родственников Президента на занятие должностей политических госслужащих и руководителей в квазигосударственном секторе имеет цель нивелировать риски семейно-кланового правления и будет способствовать корректировке этических стандартов для будущих лидеров страны.

- В Казахстане ожидается поэтапный процесс децентрации полномочий Президента или по-другому перераспределения полномочий между отдельными государственными органами. Путем введения этой конституционной поправки будет существенно изменен вектор, который позволит усилить существующие в государстве ветви власти. Это коснется фундаментальных институтов, приобретающих конституционный статус: Конституционный суд, Уполномоченный по правам человека, прокуратура.

- Безусловно, важны изменения в области полномочий Президента. Президент теперь может предлагать, как минимум две кандидатуры на должность акима. Депутатам маслихата представлено право одобрения кандидатуры акима, которую они могут выбрать из тех, кого предложит Президент. Это не менее двух человек. Тот, кто наберет большинство голосов, и станет акимом. Реформа позволит маслихатам (местные представительные органы) избавиться от «опеки» акиматов и вернуться к прежней модели формирования.

- Территориальная реформа, озвученная Президентом К.-Ж. Токаевым, нацелена на приближение органов государственного управления к населению. С точки зрения организации процесса территориального управления наибольшее значение имеет создание новых регионов (Абайской, Жетысуской и Улытауской) точнее воссоздание Семипалатинской, Талдыкорганской и Жезказганской и областей, упраздненных весной 1997 года. Это дает сильный импульс территориальному развитию и тем самым приближает органы управления к населению.

Введение в Конституцию РК самостоятельной статьи 83-1 об Уполномоченном по правам человека. «Роль Уполномоченного по правам человека достаточно высока, так как он призван защищать с точки зрения равных прав и возможностей любого человека. Важно, чтобы на него не оказывалось давления, не велось преследование за то, что он защищает интересы, допустим, человека, подвергнутого насилию. Это общепринятая практика во всем мире, и, конечно, Казахстан стремится к международным стандартам». Поправки, предлагаемые экспертами рабочей группы по внесению изменений и дополнений в Конституцию РК, призваны «закрепить неподотчетность омбудсмена государственным органам и должностным лицам, а также гарантии неприкосновенности уполномоченного по правам человека».

Можно отметить, что в избиратель-

ной по мажоритарной системе представительства по одномандатным территориальным избирательным округам – 30 депутатов. Претерпел изменения и порядок формирования Сената Парламента в части количественного состава депутатов, назначаемых Президентом РК. Теперь Глава государства может назначать десять депутатов Сената, пять из которых – по предложению Ассамблеи народа Казахстана. Порядок избрания депутатов маслихатов также будет осуществляться по смешанной избирательной системе.

Мажилис будет иметь право принимать законы, так как он является институтом, где должна присутствовать «вся палитра общественно-политической мысли республики» и формироваться он будет как через прямые, так и косвенные выборы. Здесь идет рассуждение про расширение деятельности Мажилиса, но никак не понижения статуса Сената. Тем самым Мажилис укрепит свою институциональную легитимность, а Сенат укрепит свою роль в качестве органа, который целенаправленно отстаивает интересы регионов, слабо представленных социальных и этнических групп.

Согласно новым требованиям, председатель и члены Центральной избирательной комиссии Президент, а также депутаты Парламента, государственные служащие не должны состоять в политических партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку какой-либо политической партии.

В Республике Казахстан в настоящее время применяется смешанная избирательная система. По мажоритарной избирательной системе избираются Президент, 40 депутатов Сената Парламента (по два человека от каждой области, городов республиканского значения и столицы Республики Казахстан), 30 депутатов Мажилиса Парламента, 30% депутатов маслихатов, акимы города районного значения, села, поселка, сельского округа и члены иных органов местного самоуправления. Пропорциональная избирательная система применяется при выборах 68 депутатов Мажилиса Парламента по партийным спискам политических партий, а также при избрании другой части депутатов маслихатов. Ранее депутаты маслихатов избирались по пропорциональной избирательной системе, в соответствии с внесенными изменениями и дополнениями в Конституцию РК 5 июня 2022 года, порядок избрания маслихатов был изменен.

Все реформы, связанные с конституционными преобразованиями направлены на демократическое развитие нашего государства, общества, чтобы люди, независимо от национальности и гражданства, имели право обращаться в Конституционный суд, ведь теперь туда обратиться смогут и наши граждане, и граждане иностранных государств, постоянно или временно проживающие на нашей территории, в том числе трудовые мигранты и беженцы в случае нарушения их конституционных прав. Это соответствует международным стандартам и исключает принцип дискриминации.

В заключение следует отметить, что избирательное законодательство Казахстана на всем протяжении своего существования имело поэтапное эволюционное развитие и служило основой для мирных, демократических преобразований.

С учетом современных реалий функционирования политической системы обращает на себя внимание ограниченный круг вопросов, которые сегодня являются предметом референдума. Но ограничение народного волеизъявления через республиканский референдум должно быть оправдано. В конечном итоге зрелость политической системы определяется гарантированной возможностью рядовых граждан влиять на принятие важных политических решений. Исходя из этого, - считает профессор Э.Б. Мухамеджанов, - следует подумать и над уменьшением численного состава граждан, от которых может исходить инициатива о назначении референдума. Хочется надеяться, что в дальнейшем избирательное законодательство суверенного Казахстана будет поэтапно совершенствоваться.

