

ПОДАРКИ ВНЕ ЗАКОНА

Антикоррупционная служба РК предлагает усилить санкции за получение незаконного вознаграждения преподавателями вузов, передает пресс-служба ведомства.

По словам главы Антикоррупционной службы РК Марата Ахметжанова, больше всего случаев коррупционных сделок в вузах совершается в Атырау - 24 процента, Нур-Султане - 20 процентов, Шымкенте - 12,5 процента, Алматы - 12 процентов, Алматинской - 12 процентов, Мангистауской - 10 процентов и Туркестанской областях - 9 процентов.

Неофициальные платежи были характерны для закрытия сессии - 64 процента и поступления в вуз - 14 процентов. В каждом третьем случае инициатива исходила от работников вуза. В остальных случаях - через посредников и третьих лиц. В 95 процентах случаев в качестве вознаграждения преподносились суммы от 5 до 200 тысяч тенге. В остальных случаях - цветы или конфеты. 28 процентов опрошенных ответили, что другого варианта не было, а каждый пятый сообщил, что так удобнее и проще решать вопрос.

«В качестве решения данного вопроса агентством предлагается усилить санкции по ст. 247 Уголовного кодекса («Получение незаконного вознаграждения»), предусматривающей ответственность за получение незаконного вознаграждения работником негосударственной организации, куда входят и педагоги вузов в рамках разрабатываемой Концепции антикоррупционной политики. Данная мера позволит перевести этот состав из уголовных проступков в категорию преступления средней тяжести», - говорится в сообщении.

Отмечается, что за три года в сфере образования было зарегистрировано 400 коррупционных правонарушений. За их совершение к уголовной ответственности привлечено 270 лиц. Среди них, по данным Антикора, есть вице-министры образования, председатели правлений дочерних организаций министерства, заместители акимов областей, руководители управлений и отделов образования областного и районного уровня, ректоры вузов, директора школ и другие.

«К примеру, летом этого года вступил в силу обвинительный приговор в отношении бывшего ректора Международного университета информационных технологий Дамира Шыныбекова, который вместе с бухгалтером вуза похитили 1,7 миллиарда, выделенных на стипендии», - сказал Марат Ахметжанов.

Он также отметил, что Антикором расследуется дело в отношении руководства Казахского национального женского педагогического университета и других должностных лиц госорганов по факту незаконного отчуждения земельного участка университета.

ПОДРОБНОСТИ

ЕСТЬ ЗАЩИТА ДЛЯ КОШЕК

Казахстанские ученые презентовали новую субъединичную вакцину против COVID-19 для кошек NARUVAX-C19 (pets).

«Вирус SARS-CoV-2 способен преодолевать межвидовую барьер и расширять круг своих хозяев. Некоторые наши домашние питомцы, в частности кошки, подвержены этой инфекции и потенциально могут внести свой вклад в мутацию вируса», - сказал директор Международного центра вакцинологии при Казахском национальном аграрном университете Кайсар Табынов. Вакцина была всесторонне испытана на кошках, которым в результате обеспечена защита от вируса SARS-CoV-2. Она также индуцировала образование высоких титров нейтрализующих антител против дельта-штамма вируса COVID-19. «Вакцина проверена на кошках, но потенциально возможна вакцинация и других животных. Очень надеемся, что с помощью этой вакцины нам удастся защитить животный мир от COVID-19», - отметил Табынов. Вакцина от коронавируса для животных по своему составу полностью отличается от вакцины для человека.

«Это совсем другая вакцина, в частности, отличается ее адьювант - компонент, потенцирующий иммунный ответ на антиген», - подчеркнул ученый.

Аида КАРАЖИГИТОВА

ЮРИДИЧЕСКАЯ

ГАЗЕТА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ZANMEDIA.KZ

26 ОКТЯБРЯ 2021 ГОДА, №85 (3584)

ДЕМОГРАФИЯ

Бюро национальной статистики опубликовало новые данные о демографической ситуации в Казахстане за январь - август этого года.



НАС ПОСЧИТАЛИ

«Численность населения страны на 1 сентября 2021 года составила 19 млн 42,1 тыс. человек, в том числе городского - 11 млн 287,4 тыс. (59,3 процента), сельского - 7 млн 754,7 тыс. - 40,7 процента человек. По сравнению с 1 сентября 2020 года численность населения увеличилась на 257,1 тыс. человек, или 1,4 процента», - сообщили в ведомстве.

Естественный прирост населения за январь - август 2021 года по сравнению с январем - августом 2020 года (162,5 тыс. человек) увеличился на 10,1 процента и составил 178,9 тыс. человек. Общий коэффициент естественного прироста на 1000 населения составил 14,14.

Число родившихся за период с января по август 2021 года составило 296,5 тыс. человек,

что на 8,4 процента больше, чем за соответствующий период 2020 года (273,4 тыс. человек). Общий коэффициент рождаемости на 1000 человек составил 23,44 родившихся.

Число умерших за этот период составило 117,6 тыс. человек, что на 6 процентов больше, чем с января по август в 2020 году (111 тыс. человек). Общий коэффициент смертности составил 9,3 умерших на 1000 человек.

В возрасте до года за январь - август 2021 года умерло 2345 младенцев. В этом периоде 2020 года умерло 2129 младенцев. Смертность увеличилась на 10,1 процента. Коэффициент младенческой смертности составил 7,91 случая на 1000 родившихся.

По данным органов миграционной службы, в январе - августе 2021 года число прибыв-

ших в страну составило 6339 человек, число выбывших из страны - 22 685 человек, сальдо миграции составило 16 346.

Доля прибывших из стран СНГ составила 84,1 процента, выбывших - 86,1 процента от общего числа мигрантов.

Численность мигрантов, переезжающих в пределах республики, увеличилась на 7,3 процента.

Внутри Казахстана граждане в основном перемещаются между Алматы, Нур-Султаном, Шымкентом и Мангистауской областью.

В начале августа стало известно о рождении 19-миллионного жителя страны. С этим событием казахстанцев поздравил Президент РК Касым-Жомарт Токаев.

Соб. инф.

КРИК ДУШИ

КЛАДБИЩЕНСКИЕ СКАНДАЛЫ

Недавно знакомые, приехавшие из другого города Казахстана, пошли на кладбище навестить могилы родных. И не нашли их. На месте погребений двадцатилетней давности оказались новые и чужие для знакомых захоронения. К сожалению, эта история отнодь не редкая. Вокруг ритуальных услуг в стране нередко происходят скандалы.

Иногда такие по-настоящему скорбные истории происходят с отдельными семьями. Но иногда и с целыми населенными пунктами. Последний громкий скандал такого рода недавно произошел в пригородах Алматы, в селе Жанатурмыс. Он привлек большое внимание СМИ, и немудрено: история уж совсем кричащая. Жители поселка узнали, что буквально вплотную к местному кладбищу, которое, кстати, там существует более восьмидесяти лет и которое огорожено, некий застройщик собирается строить жилые дома. В других источниках говорилось даже, что строить будут прямо на месте кладбища, но в это уж совсем трудно поверить. Естественно, что сельчане встали на защиту кладбища, где поколениями хоронят своих усопших близких. Конфликт получился острый. Пока его загасили местные власти, но это не решило проблемы, а только отсрочка. И это не единственная подобная история. Время от времени такие скандалы вспыхивают в разных местах страны.

Есть у этой истории другая сторона, когда «осваиваются» не целые кладбища, а старые захоронения. Пример этого приведен в начале статьи. Речь не о банальном вандализме, хотя и таких примеров можно найти массу на каждом кладбище, и здесь правомочен вопрос - почему очень

редко слышно о судебных историях на этот счет? Речь о том, что с разрешения администраций кладбищ новые захоронения производятся уже существующих, без согласования с родными усопших. И такое происходит не только с давно неухоженными могилами, а и с вполне убедительно опекаемыми. Статистики таких случаев нет, но судя по тому, насколько часто приходится слышать подобные истории, это не редкость.

При этом такая ситуация может случиться даже с захоронениями известных людей. Десятки таких историй знает Георгий Афонин, алматинский врач и единственный в Казахстане человек, профессионально занимающийся некрополистикой, наукой об историческом формировании мест захоронений. Он рассказывает, например, что на Центральном кладбище Алматы был перенесен на новое место памятник Жалау Мынбаеву, первому председателю ЦИК Казахской АССР в 1920-х годах. То есть фактически первое лица в республике в то время. На том месте, где Мынбаев был похоронен и стоял памятник, сейчас захоронение другого человека. Что стало с останками государственного деятеля, перезахоронили ли их, и если да, то как - неизвестно. Еще один конкретный и кричащий пример, который приводит исследователь: захвачена

земля на месте захоронения Героя Социалистического Труда, первого народного комиссара легкой промышленности Казахстана Сергея Орлова.

По словам Георгия Афонина, занятие земли внутри Центрального кладбища под новые захоронения достигает очень больших масштабов. Если подобное происходит со столь известными людьми, и на главном историческом кладбище страны, то что может происходить с захоронениями обычных граждан, да еще где-нибудь в глубинке?

Конечно, это не отличительная черта Казахстана, в постсоветских странах такие истории известны, были и хлеще - настоящие столкновения криминальных группировок за контроль над кладбищами. Но то, что плохие примеры есть у других, не повод нам успокаиваться по поводу своих подобных прецедентов.

Такие вещи не могут происходить без ведома и активного участия администрации кладбищ. Конечно, никого не ловили за руку, но что, кроме солидного вознаграждения, может быть причиной этого? Есть спрос со стороны части граждан, появляется и предложение. К сожалению, немало в нашем обществе людей, которых перед такими действиями не останавливают ни религиозные, ни этические моменты. А что же моменты юридические? В этом-то и проблема - парадоксально, но у нас отсутствуют законодательные нормы, регламентирующие похоронное дело и состояние и функционирование кладбищ.

Много лет поднимает этот вопрос в своих публичных выступлениях

известный алматинский юрист Светлана Филипповна Каторча. Она подчеркивает: после того, как утратило силу соответствующее законодательство советской эпохи, в Казахстане так и не создано нового, своего. Существующие санитарные нормы очень многих аспектов не охватывают. В такой ситуации найти управу у граждан на кладбищенские и околоскладбищенские безобразия возможности, в принципе, нет. Хотя, те же санитарные нормы должны препятствовать идее строить жилые дома прямо у границы кладбища, как в указанной ситуации в селе Жанатурмыс, так что в каких-то скандальных случаях проблема в правоприменении, а не в отсутствии законов.

Но несанкционированное родственниками захоронение в старые могилы, вольное обращение с памятниками, свалки мусора на кладбищах - все это вне регламентации санитарных норм. Здесь нужен именно закон о захоронениях и статусе кладбищ. Светлана Каторча поднимала этот вопрос с 2014 года: обращалась к депутатам муниципальных и республиканских СМИ и медиаресурсов. Озвучивал это и Георгий Афонин. К сожалению, их так и не услышали. И Казахстан продолжает жить без специального законодательства, которое есть в любой цивилизованной стране. А это не только минус нашему имиджу, но и потенциально чревато конфликтами, как тот, что разворачивается в Жанатурмысе.

Игорь МИХАЙЛОВ



ВНИМАНИЕ! ПОДПИСКА НА 2022 ГОД

на республиканские правовые издания: «Юридическая газета», «3AÑ газеті», Журнал «Фемида», Журнал «3аң»

Подписаться можно во всех пунктах

приема подписки:

АО «Казпочта»,

ТОО «Эврика-пресс»,

ТОО «Агентство Евразия Пресс»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

для индивидуальных подписчиков - **65928**

для организаций и предприятий - **15928**

«3АҢ ГАЗЕТІ»

для индивидуальных подписчиков - **65921**

для организаций и предприятий - **15921**

Журнал «Фемида» - 75858

Журнал «3аң» - 75849

Телефон: +727/ 292-29-27; факс: 292-29-92

E-mail: zanreklama@mail. ru

КАЛЕЙДОСКОП

ПООЩРИЛИ ЗА АКТИВНОСТЬ

В месячник поддержки пожилых людей и инвалидов аким Кокшетау Бауыржан Гайса за активность, проявленную в работе городского Совета ветеранов, поощрил группу пенсионеров областного центра.

Он вручил председателю Совета ветеранов органов государственных доходов Акмолинской области Тенбаю Ибраеву, ветеранам труда Тыныштык Ахметовой, Куляш Темирбаевой, Ларисе Аитовой благодарственные письма.

В ходе этого мероприятия состоялось открытие ежегодного традиционного шахматно-шашечного турнира среди ветеранов, приуроченного к месячнику пожилых людей. В этом юбилейном 20-м состязании могут принять участие все желающие пенсионеры в возрасте от 65 лет и старше.

В чествовании ветеранов принял участие секретарь Кокшетау-ского городского маслихата Рустем Калишев.

ОЧЕРЕДНАЯ ПОПЫТКА УЛУЧШИТЬ ЖИЗНЬ АУЛА

В Казахстане в 2021 году на программу «Ауыл - ел бесігі» выделено 106 млрд тенге на развитие 480 сел, сообщил министр национальной экономики Казахстана Асет Иргалиев на заседании Правительства РК.

В рамках реализации этой программы на 1 октября освоено 96%, заявил А. Иргалиев. Таким образом, на одно село в среднем выделено менее 221 млн тенге. По словам министра, будут модернизированы 2,5 тыс. км инженерных сетей и 5 тыс. км внутрипоселковых дорог, построено и отремонтировано 632 школы и детсада, 70 объектов здравоохранения, 300 домов культуры, клубов и библиотек, 96 физкультурно-оздоровительных комплексов и спортзалов. Для улучшения качества жизни на селе за счет модернизации инфраструктуры определено 1173 опорных (благоустроенных и транспортно связанных) и 2388 спутниковых сел с потенциалом развития, в которых проживает почти 90% сельского населения страны. В течение следующих четырех лет на эти цели будет выделено еще 1,3 трлн тенге в том числе в рамках «Ауыл - ел бесігі» - 670 млрд тенге.

По словам министра, комплексный подход по развитию сельской местности позволит повысить качество жизни сельских жителей к 2025 году. Также Иргалиев заверил, что производительность труда в сельском хозяйстве увеличится в 2,5 раза, экспорт продукции АПК увеличится в два раза, доля переработанной продукции - на 70%, будет создано 500 тыс. рабочих мест.

ЛЕС ГРАНИЦА ТОРМОЗИТ

Запрет на вывоз некоторых видов лесоматериалов с территории страны вводит правительство. Об этом стало известно в ходе заседания Межведомственной комиссии по вопросам внешнеэкономической политики и участия в международных экономических организациях под руководством первого заместителя Премьер-министра РК Алихана Смаилова.

В частности, с целью недопущения несанкционированного реэкспорта лесоматериалов российского происхождения, обеспечения сырьем отечественных предприятий принят запрет на вывоз с территории РК отдельных видов лесоматериалов вне зависимости от страны происхождения, сроком на шесть месяцев, также вице-премьером одобрено предложение автоматического продления ограничений каждые шесть месяцев до принятия решения об отмене моратория на вывоз, - говорится в сообщении prteminister.kz.

Также сообщается, что обсуждены вопросы целесообразности увеличения квоты на вывоз семян подсолнечника и масла подсолнечного и введения экспортных таможенных пошлин на уран природный и его соединения. Смаилов подчеркнул, что необходимо определить оптимальный объем квоты на вывоз семян подсолнечника и масла подсолнечного, учитывая интересы производителей семян, и не допустить роста цен на продукцию.

ПРОЩАЛЬНЫЕ «ГАСТРОЛИ» СКОРПИОНОВ

В теплые октябрьские дни в Атырауской области активизировались скорпионы. На ядовитых агрессоров стали жаловаться жители областного центра и пригородных поселков Атырау.

Житель микрорайона Нурсая-3 Данияр Аубекеров заявил, что скорпионов стали находить во дворах, в некоторых - по несколько особей. «Известно минимум о двух людях, получивших укусы, - мужчине и ребенку. У меня во дворе дети тоже увидели скорпиона. Но они были предупреждены, что это опасно», - заявил местный житель. Мужчина утверждает, что нашествие скорпионов наблюдается и в пригородных поселках Еркинкала и Жумыскер.

По информации службы «103», на пульт к диспетчерам поступило 23 вызова от жителей области, которых укусили скорпионы. В основном обращения поступают от жителей сельской местности, которые проживают в частных домах, где вероятнее всего водятся эти ядовитые насекомые. По приезде пострадавшим от укусов скорпионов оказывается первая помощь, при необходимости, в зависимости от состояния, производится госпитализация в стационары. Как правило, обратившиеся находятся под амбулаторным наблюдением врачей (на дому), - рассказали в пресс-службе управления здравоохранения Атырауской области.

При укусе скорпиона ощущается лишь малоболезненный укол. В течение нескольких часов пострадавший ощущает нестерпимую боль, на месте укуса появляется болезненная опухоль. Могут появиться сильные головные боли, тошнота, рвота, боли в области желудка и передней брюшной стенки, головокружение, спазмы отдельных групп мышц, дискоординация движений, слюноотделение, ринорея, гипергидроз. У ребенка укусы скорпиона может вызвать нарушения дыхательных путей, приступы удушья, судороги.

ГРАБЕЖ ПО ЗНАКОМСТВУ

Сотрудниками криминальной полиции ДП Акмолинской области задержан подозреваемый в разбое, сообщает официальный сайт МВД РК.

Сообщение о совершенном преступлении в дежурную часть Ерейментауского РОП поступило 14 октября от местной приемной. Было установлено, что неизвестный мужчина, представившись знакомым отца, беспрепятственно проник в дом и, угрожая несовершеннолетнему сыну потерпевшей, открыто похитил металлический сейф с денежными средствами на сумму более 2,5 млн тенге, а также сотовый телефон. По показаниям мальчика, злоумышленник находился в маске и перчатках. Сотрудниками полиции были определены признаки поведения преступника, указывающие на то, что он был знаком с расположением помещений и знал о наличии сейфа, был изучен круг знакомых потерпевшей, в результате установлен предполагаемый подозреваемый - 33-летний уроженец Ерейментау, проживающий в столице. 17 октября при проверке по месту работы злоумышленника были изъяты вещественные доказательства, а именно сотовый телефон и сейф, принадлежащие заявительнице.

Денежные средства из сейфа злоумышленнику извлечь не удалось. По данному факту ведется досудебное расследование по ч. 3 ст. 192 «Разбой». Подозреваемый водворен в изолятор временного содержания.

СИТУАЦИЯ

ГДЕ ГРАНИЦЫ САМООБОРОНЫ?

Вопрос необходимой самообороны и ее превышения в судебной практике традиционно один из весьма сложных. При этом он часто вызывает большой общественный резонанс. Это отражается даже в культуре: в 80-е годы в СССР широко обсуждался фильм, посвященный этой проблеме, «Средь бела дня», в школах проводились специальные классные часы по нему - так государство пыталось формировать отношение людей к этой проблеме.

Недавно в России завершилась (впрочем, пока только на уровне суда первой инстанции) громкая история: был оправдан гражданин, обвинявшийся в убийстве трех человек. Предыстория там довольно длинная, но в общем типичная для многих таких конфликтов: четверо мужчин ворвались в его двор, стали избивать его, членов его семьи и друга палками. Подсудимый в ходе драки схватил со стола нож и нанес удары нападавшим, от которых трое скончались. Такие истории нередки, необычно только количество погибших и то, что убил их один человек. История сразу приобрела большой резонанс в СМИ и соцсетях. Ожидается, у подсудимого нашлось очень много сторонников: люди подчеркивали, что на его участок, где тот находился с женой и маленьким ребенком, ворвались четверо крепких мужчин с палками, нанесли травму его другу и после накинулись на самого подсудимого, и в такой ситуации он имел полное право защищать себя и родных так, как мог. Адвокат сразу ставил вопрос о реализации подсудимым права на самооборону, прокуратура заявляла, что он мог убежать от нападавших, незачем было хвататься за нож, и просила для гражданина 18 лет колонии. В итоге Тверской областной суд решил, что в действиях подсудимого отсутствует состав преступления по пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ («Убийство двух и более лиц»), и он был оправдан. Но был бы приговор таким, если бы не громкий общественный резонанс? И как проблема самообороны и ее превышения выглядит в Казахстане?

Эту историю можно разбирать на юридических факультетах и Казахстана, и России как классический пример этой проблематики - все очень ярко, типично, с другой стороны, максимально обостренно, считает Эдуард Мухамеджанов, профессор, доктор юридических наук.

Подобные дела всегда сложны при расследовании и судебном рассмотрении. Один момент касается их квалификации, другой - их прекращения. Обычная практика идет по такому пути - изначально дела квалифицируются не как превышение необходимой самообороны, а как нанесение телесных повреждений или действий, повлекших смерть потерпевшего. Почему так? Если следователь квалифицирует дело по более тяжелой статье, а судья может перекалфицировать на менее тяжелую - тогда в суде не надо что-то дополнительно доказывать, если уж следователь доказал более тяжелый вариант обвинения, - говорит юрист.

Даже в случаях, где ситуация с самообо-

роной очевидна и, казалось бы, дело может быть приостановлено на этапе следствия, этого, как правило, не происходит. Эдуард Булатович объясняет это:

- У нас такая практика - если было возбуждено уголовное дело, то его прекратить очень сложно. Хотя законодательство и предусматривает такие полномочия следователя, но зачастую они этим правом не пользуются из опасений быть заподозренными в коррупции. Заведенное дело очень редко заканчивается оправданием на стадии след-



ствия. В данном случае эта тенденция подтвердилась - ни следователь, ни прокурор не подняли вопрос о закрытии дела, передали это решение в суд. Думаю, что судья вынес такой вердикт, вполне справедливый, заручившись мнением присяжных заседателей, хотя из публикаций в СМИ не ясно, шел ли суд в таком формате.

Адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов Джохар Утебеков считает, что оправдательный приговор в деле, подобном российскому, в Казахстане был бы невозможен:

- Дела о необходимой обороне очень тяжелые из-за их неизбежной политизации. Правоохранительные и судебные органы практически не признают необходимую оборону. А суды в значительной степени зависимы от правоохранительных органов, поэтому в делах о необходимой обороне они занимают жесткий обвинительный уклон. С практической точки зрения стоит помнить, что правоохранительная и судебная система, увы, не защищают наше конституционное право на необходимую оборону.

Между тем еще в 2007 году Верховным судом было вынесено постановление, где говорится, что «необходимая оборона является неотъемлемым конституционным правом каждого на защиту от общественно опасных посягательств на жизнь, здоровье, имущество, жилище, собственность и другие охраняемые законом права и интересы человека. В этой связи при производстве по делам о причинении смерти либо вреда здоровью необходимо... тщательно выяснять цель, мотив, форму вины, способ совершения уголовного правонарушения и другие обстоятельства, имеющие значение для правильной квалификации деяния». И есть прецеденты, когда апелляция на суровый приговор за превышение самообороны приводила к его смягчению или даже отмене. Совсем недавно коллегия по уголовным делам Верховного суда дала два таких примера, отменив, в

частности, осуждение гражданки, толкнувшей пристававшего к ней на танцах пьяного человека, который в результате ударился головой и умер. Но, вероятно, в большой мере на судебные решения влияет уровень общественного резонанса той или иной истории. Отдельная большая и сложная часть этой темы - семейные конфликты, закончившиеся убийством.

Но в итоге как же правильно вести себя человеку, подвергнутому агрессии, чтобы не подпасть под обвинения в превышении необходимой самообороны? Джохар Утебеков подчеркивает - никаких четких алгоритмов здесь нет, все зависит от конкретной обстановки:

- В критической ситуации, при опасном и внезапном нападении на них и близких, активные люди будут действовать и защищаться, а не размышлять о последствиях. Поэтому только если обстановка дает время, стоит подумать о бегстве, призывах о помощи к окружающим и особенно о вызове полиции.

Игорь МИХАЙЛОВ

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА БРАКА

Алименты - основная проблема института брака современного социального общества. Прежде чем начать тему, которая на сегодняшний день одна из острых и важных, хотелось бы обозначить в общих чертах с частными судебными исполнителями (ЧСИ) и их деятельностью.



Жасулан БУЛЕГЕНОВ, частный судебный исполнитель Алматинской области

Судебный исполнитель - лицо, осуществляющее принудительное исполнение решений судов по гражданским делам, мировым соглашениям, приговоров, определений и постановлений судов по уголовным делам в части имущественных взысканий. Он осуществляет принудительное исполнение исполнительных документов. Исполнительными документами являются судебные постановления и иные документы, которые можно принять к принудительному исполнению без возбуждения судебного дела: административные акты (в том числе налоговые недоимки, штрафы за парковку) и некоторые договоры (в том числе



нотариально удостоверенные договоры, в которых стороны обязуются при невыполнении договора подчиниться немедленному принудительному исполнению).

В Казахстане исполнение исполнительных документов осуществляют государственные и частные судебные исполнители (ЧСИ). Государственный судебный исполнитель является государственным служащим, назначаемым и освобождаемым территориального органа юстиции. ЧСИ действует на основании лицензии, выдаваемой уполномоченным органом - Министерством юстиции РК, а также обязан быть членом Республиканской коллегии частных судебных исполнителей. ЧСИ получают вознаграждение за исполнение исполнительных документов в виде оплаты за их деятельность, которые подлежат взысканию с должника по исполнительному производству.

Частные и государственные судебные исполнители имеют равные права и обязанности за изъятиями, предусмотренными

профильным законом. В соответствии с вышеуказанным законом пройдены процедуры получения гослицензии на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя (ЧСИ) (лицензии № 4550 от 27.02.2018 года) и регистрации деятельности ЧСИ в соответствующих госорганах. В настоящее время я работаю в должности частного судебного исполнителя по исполнительному округу Алматинской области.

В практике ЧСИ встречаются разные случаи, в связи с этим нам надо быть всегда готовым ко всему, при этом сохраняя спокойствие и субординацию. Особого подхода требует алименты, одна из острых тем на данное время в нашем социальном обществе и в нашей структуре. Ни для кого не секрет, что институт брака нынче теряет свою ценность и что есть родители, которые уклоняются от уплаты алиментов на содержание своих детей. Возникают вопросы: как с этим бороться и как ответственно подойти к этому?

В профессии ЧСИ первичное внимание уделяется именно али-

ментам, так как алименты входят в социально значимую категорию дел в Законе «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Встречаются и родители, которые ответственно подходят к ситуации, добровольно и своевременно оплачивающие алименты, но, увы, таких меньшинство. К сожалению, большинство намеренно уклоняются от уплаты алиментов, по таким должникам принимаются принудительные меры: арест банковских счетов, арест на движимое и недвижимое имущество, арест на нотариальные действия, арест на выезд из РК.

Если должник злостно уклоняется и не исполняет требования ЧСИ, то ЧСИ имеет право привлечь его к административной ответственности по ст. 669 Административного кодекса РК, которая гласит, что влечет штраф на физических лиц в размере пяти месячных расчетных показателей либо адмарест на срок до пяти суток. При этом если должник и после этих мер уклоняется от своих родительских обязанностей, то далее идет его привлечение к уголовной ответственности по ст. 139 УК РК.

Государство идет навстречу должникам, которые не могут устроиться на работу, в связи с чем дает полномочия ЧСИ в устройстве на работу должника через Центр занятости населения. Встречаются и такие должники, которые, имея такую возможность, отказываются от услуг Центра занятости населения, но надо сказать, что есть ответственные должники, которые устраиваются на работу и оплачивают свою задолженность. Несмотря на тех должников, которые отказываются от трудоустройства, процент безработных уменьшается.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ

ПРАВО БЫТЬ УСЛЫШАНЫМ

Президент РК К.-Ж. К. Токаев последовательно проводит линию по реализации концепции слышащего государства, которая предполагает оперативное и эффективное реагирование на запросы граждан. Одним из серьезных нововведений в этом направлении является принятие Административного процессуально-процессуального кодекса, позволяющего гражданам активно защищать свои права в случаях их нарушения административными органами. Вместе с тем порядок административных процедур, установленный Кодексом, не распространяется на отношения, регулируемые законодательством о Конституционном совете.



Елена ПРИБ,
Главный консультант
организационного отдела
Аппарата Конституционного
совета РК

В настоящее время граждане не имеют права прямого обращения в Конституционный совет. Их претензии могут направляться в Совет через суды Республики. Конституционный совет рассматривает обращения судов в случаях, установленных ст. 78 Конституции. Согласно данной норме, «если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина», тогда суд обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный совет с представлением о признании этого акта неконституционным. Но если суд не прислушался к мнению участника процесса и вынес решение по делу на основании спорного положения закона, то гражданин в лучшем случае может только обжаловать принятое судом решение.

Приведенное положение статьи 78 Основного закона в теории и практике расценивается в качестве «опосредован-



ного права» граждан, которое компенсирует отсутствие у казахстанцев «непосредственного права» инициирования защиты своих прав в Конституционном совете. Кто-то, может быть, скажет, что в нашем обществе отсутствует интерес к конституционному контролю. Однако это далеко не так!

Ежедневно посредством портала «Электронное правительство» и единой информационной системы «Электронные обращения» в КС поступают многие обращения граждан. Каждое обращение согласно действующему законодательству принимается, регистрируется, анализируется и в ряде случаев перенаправляется госорганам, в полномочия которых входит рассмотрение поставленных вопросов.

Так, за девять месяцев теку-

щего года поступило 461 обращение, в 2020 году - 243, в 2019 году - 302. Рост очевиден. При этом граждане, не находя спра-

ведливости в других государственных органах, обращаются в Конституционный совет за защитой конституционных прав.

Повышение активности казахстанцев представляется закономерной реакцией общества на конкретные меры по повышению участия населения в управлении государством. Все обращения, поступившие в адрес Конституционного совета, внимательно изучаются. А насущные вопросы, в той или иной мере попавшие в поле зрения Совета, находят отражение в его ежегодных посланиях.

Например, в послании этого года внимание Парламента обращено на необходимость гармонизации Уголовного кодекса и иных законодательных актов с положениями недавно ратифицированного Казахста-

ном Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни.

Совет рекомендовал закрепить в УПК общие критерии определения разумных сроков при рассмотрении уголовных дел в судах, а также изучить возможность определения условий осуществления компенсации за нарушение сроков ведения судопроизводства. Меры борьбы с правонарушениями, посягающими на физическую неприкосновенность личности, здоровье человека и его достоинство, должны обеспечивать эффективное противодействие насилию.

Конституционный совет внес ряд других предложений по вопросам защиты прав человека. Из всего массива около 3% обращений относятся к компетенции Совета. Это достаточно серьезная цифра. Поэтому одним из направлений разрешения данной ситуации видится совершенствование порядка обращения судов в Конституционный совет, рассмотрения судами ходатайств участников судопроизводства об инициировании конституционного производства. Именно на этом этапе можно и нужно создать дополнительные гарантии для должного отношения судей к инициативам граждан и других участников процесса.

Завершение хотелось бы подчеркнуть, что вопросы конституционности законодательства входят в компетенцию Конституционного совета. Поэтому надлежащее разрешение подобных споров требует обеспечения эффективности, заложенного в ст. 78 Конституции правосудительного механизма. Это зависит от конструктивного взаимодействия судов и участников судебных процессов.

ДЕПУТАТСКАЯ ТРИБУНА

За последние пять лет в Казахстане развелись более 274,5 тысячи семей. Поддержка и защита каждой семьи является неотложной задачей государства в повышении качества человеческого капитала.

УБЕРЕЧЬ ОТ РАЗВОДА



Линара САКТАГАНОВА,
сборкор «ЮГ» по г. Нур-Султан

Об этом заявил депутат Мажилиса Парламента Дархан Мынбай, обращаясь к депутатам запросом к заместителю Премьер-Министра РК Ералы Тугжанову.

Члены фракции партии Nur Otan обеспокоены ослаблением института семьи в обществе, включая сокращение числа созданных браков и рост числа разводов. Особую тревогу депутатов вызывает проблема разводов среди молодежи.

В предвыборной программе партии Nur Otan подчеркивается, что поддержка и укрепление семьи - залог успешного развития страны. Программа направлена на оказание законодательной, социальной и всесторонней поддержки благополучию семей и их достойному существованию. На наш взгляд, глубокий корень очень важной на сегодняшний день проблемы кроется в разводе молодежи, в распаде отдельных семей. Так как создание постоянной семьи, многодетности - основа увеличения численности нации. Что мешает нам оставить потомство, следуя нашим обычаям и традициям? Логично ли здесь ссылаться на социальную ситуацию? Правда в том, что больше страдают при разводе дети. Раздел имущества, спор об определении места жительства детей, алименты, разрыв родственных отношений и морально-социальные трудности, - подчеркнул мажлисмен.

Он привел печальную статистику, согласно которой с 2015 по 2019 год общее количество зарегистрированных браков

составило 709,6 тыс., а количество разведенных семей - 274,5 тыс. Так, по его словам, количество разводов увеличилось с 35 до 43 процентов.

За последние пять лет в общей сложности зарегистрировано 389 браков в день, а разведено 150 семей. Так, по итогам 2019 года расторгнуто 59 796 браков, то есть за один день развелось 164 семьи. В этом же году брак расторгли около 120 тыс. человек, из них каждый второй, то есть более 60 тыс., - молодежь в возрасте 18-35 лет. Большая часть разводов приходится на молодые семьи в возрасте 30-34 лет, - констатировал Дархан Мынбай.

Озвучивая меры, необходимые для минимизации случаев разводов и сдерживания этой тенденции, он отметил важность введения в средних и высших учебных заведениях специальных занятий, направленных на популяризацию ценностей института устойчивой семьи.

Значимым шагом, по его мнению, должна стать систематизация и стимулирование предсудебной медиационной работы при разводе и пропаганда опыта цивилизованных стран по сохранению семьи.

В качестве примера он привел опыт Италии, где бракоразводный процесс регистрируется минимально, если брак не получил сохранить, супруги пожизненно будут содержать друг друга.

- Как отметил Президент Казахстана в своем Послании, необходимо разрешить перевод части пенсионных накоплений, превышающей пределы достаточного размера, в Отбасы банк с целью приобретения жилья. Необходимо совершенствовать такой механизм поддержки и для многодетных семей, - предложил депутат.

Мажилисмен также отметил необходимость проведения национальной конкурсы «Мерейлі отбасы» во всех учреждениях, организациях и коллективах независимо от форм собственности.

ПОДРОБНОСТИ

Предприятия-монополисты Восточного Казахстана сформировали пакет предложений по внесению изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность субъектов естественных монополий (СЕМ). По мнению предпринимателей, многие нормы законодательства не учитывают реалий сегодняшнего дня и ставят предприятия в безвыходное положение, заставляя их работать в убыток.

МОНОПОЛИСТАМ НУЖНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНАХ



Ольга СИЗОВА,
сборкор «ЮГ»
по Восточно-Казахстанской
области

Более 15 крупных монополистов Восточно-Казахстанской области на площадке Палаты предпринимателей ВКО обсудили свои насущные проблемы и в итоге внесли предложения по их разрешению. Представители предприятий из Усть-Каменогорска, Семей и Риддера рассказали о том, какие убытки терпят монополии в связи с несовершенством законодательства в сфере естественных монополий.

- 37 предложений внесли предприниматели Востока по изменению Закона РК «О естественных монополиях» от 27 декабря 2018 года. Так, например, они считают необходимым исключить пункты, гласящие о том, что тариф устанавливается сроком на 5 и более лет и изменять его можно не чаще одного раза в год. Как показывает практика, долгосрочный период действия утвержденных тарифов экономически убыточен для СЕМ, поскольку фактический уровень инфляции значительно превышает индекс показателей прогноза социально-экономического развития Республики Казахстан, применяемый уполномоченным органом при утверждении предельных уровней тарифов, - рассказали в Палате предпринимателей региона.

- В условиях рыночной экономики планирование на долгосрочный период нецелесообразно, ведь у нас постоянно происходят инфляционные процессы, дорожает топливо и увеличиваются многие статьи расходов. В такой ситуации монополии не могут оставлять свой тариф неизменным, ведь тогда им приходится работать себе в убыток, - пояснила

начальник отдела сопровождения проектов Палаты предпринимателей ВКО Инкар Аманбаева.

Среди предложенных поправок - изменение сроков рассмотрения заявок СЕМ, направления решений об утверждении тарифа, подача заявления об изменении тарифной сметы и инвестиционной программы, информирование потребителей о грядущем изменении тарифа, проведение отчетов и др.

Предприниматели просят обратить внимание и на Кодекс РК «Об административных правонарушениях».

- Кодекс РК «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года предусматривает, по мнению бизнесменов, не вполне адекватные штрафные санкции для СЕМ. К примеру, непредоставление в уполномоченные органы или же предоставление с нарушением установленных сроков отчетов, уведомлений и прочей информации влечет штраф в размере 200, 240 или 800 МРП, в зависимости от категории бизнеса. По мнению предпринимателей, эти цифры справедливо заменить на 10, 20 и 30 МРП, поскольку штрафы не учитываются в затратной части тарифа при его формировании и утверждении, а кроме того, у большинства СЕМ отсутствуют другие источники доходов помимо основной деятельности, - отметили в Палате предпринимателей.

Аналогичное предложение касается и штрафов за несоблюдение основных обязанностей СЕМ: вместо 280, 320 и 1600 МРП предприниматели предлагают утвердить 30, 50 и 100 МРП.

Подлежат корректировке, как считают монополисты, и Правила осуществления деятельности субъектами естественных монополий. Они полагают, что необходимо увеличить сроки включения и исключения СЕМ из Государственного регистра субъектов естественных монополий, сроки рассмотрения заявлений на выдачу техусловий для подключения к сетям СЕМ и т.д.

Кроме того, как считают предприниматели, в проведении отчетов

об исполнении тарифной сметы и инвестиционных программ по итогам полугодия достаточно отчетов за 12 месяцев, как это практиковалось до 2019 года.

Не согласны монополисты и с Правилами формирования тарифов, предлагая перенести срок обращения СЕМ в уполномоченный орган для изменения утвержденной тарифной сметы без повышения тарифа с 1 ноября на 1 декабря, а также изменить срок рассмотрения заявки уполномоченным органом с 90 рабочих до 90 календарных дней.

- Отдельное нарекание СЕМ вызвал пункт 226 Правил, в котором говорится о том, что временный компенсирующий тариф утверждается с учетом ставки рефинансирования Национального банка Республики Казахстан. Дело в том, что ставка рефинансирования создает дополнительную финансовую нагрузку на субъекта естественной монополии. К тому же помимо утверждения временного компенсирующего тарифа уполномоченный орган применяет в отношении СЕМ административный штраф, предусмотренный ч. 4 ст. 164 КоАП. Поэтому предприниматели вполне обоснованно считают, что временный компенсирующий тариф должен утверждаться без учета ставки рефинансирования Нацбанка РК, - отметил в Палате предпринимателей.

При этом подчеркивается, что сейчас одним из оснований для изменения тарифа до истечения срока его действия является увеличение объемов предоставляемых регулируемых услуг, тогда как таким основанием справедливее считать их уменьшение.

Все предложения субъекты естественных монополий Восточно-Казахстанской области направили в Палату предпринимателей ВКО.

- Предложения мы направили в Министерство национальной экономики и в НПП «Атамекен» для отработки данного вопроса с уполномоченным органом на центральном уровне, - сообщила И. Аманбаева. Ну что ж, будем ждать ответа.

КОММЕНТАРИЙ

СОВЕРШЕНСТВУ НЕТ ПРЕДЕЛА

Отличительные особенности Административного процессуально-процессуального кодекса и Гражданского процессуального кодекса. С 1 июля 2021 года в Республике Казахстан введен в действие Административный процессуально-процессуальный кодекс.



Мадияр ТАШЕВ,
судья Специализированного
межрайонного
административного суда
Туркестанской области

АППК регулирует порядок осуществления судопроизводства Верховным судом Республики Казахстан, специализированными районными и приравненными к ним административными, а также военными судами дел, возникающих из публичных правоотношений.

Сравнивая нормы АППК с ГПК, можно выделить следующие основные отличия. Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны, участвующие в гражданском процессе, наделены равными возможностями отстаивать свою позицию. Бремя доказывания возлагается на стороны, а суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе.

Нововведением же АППК является то, что отныне задача сбора доказательств по административным делам в суде возлагается на административный орган, а не на физическое или юридическое лицо. Если представленные участниками административного процесса доказательства являются недостаточными, суд собирает их по собственной инициативе. Все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры.

В соответствии с АППК предъявлением иска дело принимается в производство, то есть вопрос о

принятии иска, как это предусмотрено нормами ГПК, отсутствует. АППК не предусматривает отказ в принятии иска, оставление иска без рассмотрения и прекращения производства по делу. В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 138 АППК, судья выносит лишь определение о возврате иска.

Одним из нововведений при рассмотрении административных дел является проведение при наличии у ответчика административного усмотрения примирительных процедур. Также АППК предусматривает меры процессуального принуждения, такие как замечание, удаление из зала судебного заседания, денежное взыскание.

Отличие норм двух Кодексов также характеризуется рядом общих принципов. Речь идет о таком принципе АППК, как активная роль суда, которая является противоположностью принципа состязательности сторон, предусмотренного в гражданском судопроизводстве. Теперь гражданину или юридическому лицу достаточно обратиться с административным иском о несогласии с вынесенным административным актом госоргана. Суд вправе оказать содействие истцу в формулировании и изменении исковых требований с предварительным разъяснением правовых последствий. Более того, судья вправе высказать свое предварительное правовое мнение по правовым обоснованиям, относящимся к фактическим и (или) юридическим сторонам административного дела. В данном случае такой принцип, как активная роль суда, укрепляет роль суда при административном разбирательстве.

Принцип охраны права на доверие, прописанный в АППК, дает гражданину или юридическому лицу право и гарантию на защиту от неправомерного рассмотрения и принятия госорганами решений. Данный принцип призван защищать благоприятные административные

акты, и отменить такие акты государственному органу будет нелегко. Также есть различия в общих сроках рассмотрения дел в гражданском и административном судопроизводствах, за исключением сроков по отдельным категориям дел.

В соответствии с АППК административные дела рассматриваются в разумные сроки, но не более трех месяцев со дня предъявления иска. Причем по делам особой сложности этот срок может быть продлен мотивированным определением суда на разумный срок, но не более чем на три месяца. В гражданском же судопроизводстве дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству. Соответственно, сроки обжалования судебных актов по административным и гражданским делам также различаются.

Не вступившие в законную силу решения судов по административным делам могут быть обжалованы в апелляционном порядке в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме, тогда как на решения по гражданским делам жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, - со дня направления им копии решения.

Одним из отличий административного судопроизводства от гражданского является судебный контроль, в соответствии с которым ответчик обязан исполнить решение суда по административному делу в месячный срок со дня вступления его в законную силу, о чем он должен известить суд, а в случае неисполнения судебного акта в установленный срок на ответчика налагается денежное взыскание в размере, установленном Кодексом.

В остальном можно отметить схожесть норм двух Кодексов, касающихся судопроизводства. Вместе с тем, как и любой новый кодекс, АППК будет изменяться и совершенствоваться законодателем в процессе его применения.

ФЕМИДА И РЕГИОНЫ

А БЫЛ ЛИ КОНЬ?

Коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан направила на новое рассмотрение в апелляцию дело о краже лошади. История в том виде, в каком она попала в эту инстанцию, действительно выглядит не слишком понятной.

Гражданин Артыкбаев был признан виновным в краже лошади (ст. 188, ч. 1, УК) и получил наказание в виде полугода лет ограничения свободы. Однако кассация установила, что судебное следствие по делу проведено неполно. В частности, выводы суда о виновности Артыкбаева основаны только на показаниях потерпевшего и одного свидетеля. Потерпевший заявил в суде, что его знакомый сообщил ему, что лошадь украл Артыкбаев. После этого потерпевший написал заявление в полицию, но, как ни странно, не смог пояснить, когда и при каких обстоятельствах произошла кража. А допрошенный знакомый показал, что с Артыкбаевым у него неприязненные отношения. Ранее, до кражи лошади потерпевшего, Артыкбаев якобы признавался ему, что занимается кражей скота. В свою очередь, Артыкбаев пояснил, что потерпевший стал обвинять его в краже в отделе полиции. И он, Артыкбаев, не только не крад чужой лошади, а, наоборот, «чтобы оградить своих работников от проблем», передал потерпевшему две свои лошади с условием, что тот вернет их, когда убедится в его невиновности. При этом работники Артыкбаева в той ситуации допрошены не были. Не дана надлежащая оценка достоверности показаний свидетеля.

В связи с этими обстоятельствами судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в апелляцию.

И СНОВА - КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС

«Люди они хорошие, но квартирный вопрос их испортил» - эта фраза из литературной классики как нельзя лучше подходит к истории, произошедшей в одном из казахстанских военных гарнизонов. Конфликты вокруг прав на жилье остаются весьма распространенными в судебной практике, в том числе и в военной юстиции.

Командование одной из воинских частей обратилось в суд с иском к бывшему члену семьи военнослужащего, гражданке Д., - оно требовало признать договор найма жилья недействительным и выселить ее из жилища. Предыстория этого дела выглядит так.

В период прохождения воинской службы, еще в 1995 году, военнослужащему Е. и его супруге Д. в закрытом военном городке была предоставлена квартира. В 2002 году Е. и Д. свой брак расторгли, и военнослужащий был переведен по службе в другую местность, где в 2011 году был уволен с воинской службы в запас. В настоящее время в спорном жилище проживает гражданка Д. со своим сыном 2002 года рождения, на основании договора найма жилья от апреля 2014 года, заключенного между ней и командиром воинской части. Именно этот договор командование и решило оспорить в гарнизонном суде.

Законодательство, регламентирующее этот вопрос, гласит, что в соответствии со ст. 8 Закона Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года «О жилищных отношениях» споры, вытекающие из жилищных правоотношений, разрешаются судом. П. 30 ст. 2 Закона предусмотрено, что право пользования жилищем либо его частью предоставляется согласно договору найма жилища нанимателю. И суд первой инстанции пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска. Аргументы его звучат так: сын Д. обучается в высшем военном учебном заведении в другом населенном пункте, в связи с чем на время его обучения его право на жилье подлежит сохранению; воинская часть не доказала, что спорное жилье первоначально предоставлено военнослужащему Е. с нарушением жилищного законодательства; ответчик Д., несмотря на расторжение брака, сохранила свои жилищные права и обязанности как наниматель; согласно ч. 2 ст. 82 Закона требование о признании договора недействительным может быть заявлено в течение трех лет со дня заключения договора, однако указанный срок воинской частью пропущен; основания для выселения нанимателей предусмотрены в ст. 107 Закона, однако воинская часть не представила доказательств наличия таковых.

Исходя из всех этих фактов, судебная коллегия по гражданским делам Военного суда Республики Казахстан оставила решение суда первой инстанции без изменения.

АЛИМЕНТЫ - ВЕЧНАЯ ТЕМА

Наверное, иски о взыскании алиментов на содержание детей между бывшими супругами будут существовать всегда, пока есть юстиция. Очередная такая история рассмотрена в Казалинском районном суде Кызылординской области.

Сутью гражданского дела истицы К. к ответчику Ж. стало взыскание средств на содержание совершеннолетней дочери, которая обучается в системе высшего образования по очной форме обучения. Истица К. указала, что дочь сейчас только на первом курсе, в связи с чем просила отца, ответчика Ж., ежемесячно выплачивать ей алименты до окончания срока обучения на содержание дочери до двадцати одного года. Решением суда иск был удовлетворен. С ответчика Ж. в пользу истицы К. взысканы алименты до достижения дочерью возраста двадцати одного года в размере десяти МРП ежемесячно. Справедливость восстановлена. Жаль только, что в таких вопросах это приходится делать с помощью судебных органов.

НЕ УВАЖАЕШЬ СУД - БУДЕШЬ НАКАЗАН

Пожалуй, мало кому придет в голову вести себя в зале судебных заседаний агрессивно.

Очевидно, что это никак не поможет стороне дела, тем более что есть ст. 653 Кодекса об административных правонарушениях, которая прямо регламентирует ответственность за проявление неуважения к суду. Но, к сожалению, и такие факты бывают. То ли не все осведомлены об указанной ответственности, то ли заставляют эмоции. Однако, это оправдание грубо не может.

С ярким примером такого поведения столкнулся Семейский городской суд, рассматривая гражданское дело о взыскании суммы. Нарушителем порядка стал ответчик: он, находясь на процессе в рамках подготовки к судебному разбирательству, допустил нецензурную брань в адрес представителя истицы. В результате в отношении него было вынесено постановление об административном правонарушении. С учетом степени и характера нарушения, данных о личности, отсутствия обстоятельств, смягчающих ответственность, суд подверг его взысканию в виде штрафа в размере двадцати МРП, что составляет 58 340 тенге.

АКЦИЯ

ЭТОЙ ВЫСТАВКИ ЗАПАХИ!

Благотворительную мини-выставку, посвященную Всемирному дню хлеба, провели среди осужденных женщин в колонии-поселении близ Кокшетау, а изделия с нее были переданы в Дом мамы.

Дело в том, что в ходе подготовки к ней поступило предложение после окончания выставки все сладости и вкусняшки передать детям.

- В обсуждениях девочки предложили порадовать выпечкой областной фонд «Дом мамы», - рассказывает осужденная Баян. - Все, конечно, поддержали это предложение и старались от души. Молодые мамочки и малыши мне чем-то напоминают нас - осужденных-женщин, они

остались одни наедине со всеми своими проблемами. Мы подумали, что наше внимание к ним просто необходимо, тем более такое сладкое и вкусное.

И надо сказать, что всем участницам это удалось. Они приготовили наивкуснейшие пирожки с морковью, щавелем, яблоком и картофелем, баурсаки и пончики с посыпкой и медом. Запах свежей выпечки наполнил не только комнату

воспитательной работы, где проходила выставка, он витал и по отрядам на нескольких этажах.

На столах красовался душистый хлебушек. Самым ярким и привлекательным выставочным изделием стал большой каравай. А вот испекли его двое осужденных мужчин, узнав, что все изделия с выставки передадут детям и их мамам, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Завершив выставку, где каждый автор презентовал свое творчество, сотрудники учреждения передали молодым женщинам и их малышам сладкий, ванильный, приготовленный своими руками подарок в знак поддержки от осужденных учреждения ЕЦ-166/24.

Чингиз ТАШЕНОВ,
соброр «ЮГ» по Акмолинской области

КОММЕНТАРИЙ

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Динамичное экономическое развитие, появление новых форм и способов взаимодействия субъектов рыночной экономики и предпринимательства требуют обеспечения гарантий добросовестной конкуренции и эффективной защиты от неправомерных действий.



Инна КАРКАДА,
Судья Павлодарского областного суда

Главой государства задача борьбы с теневой экономикой поставлена в число приоритетных на современном этапе развития. Основная роль в этом должна отводиться качественному законодательному урегулированию общественных отношений в области экономики, а также правильному применению закона, в том числе при расследовании и разбирательстве дел об уголовных правонарушениях в сфере экономической деятельности, при условии соблюдения и охраны прав добросовестных предпринимателей.

Анализ практики рассмотрения дел о преступлениях в сфере экономической деятельности выявил ряд проблемных вопросов по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 216 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК), требующих обсуждения, в целях формирования единообразной судебной практики.

Вопрос правильного установления субъекта преступления и вида соучастия по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 216 УК - совершение субъектом частного предпринимательства действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров. Данная статья предусматривает специальный субъект, которым является руководитель либо иное лицо, уполномоченное на совершение сделок от имени субъекта частного предпринимательства.

Разрешая вопрос о том, является ли лицо субъектом преступления, предусмотренного ст. 216 УК, следует учитывать положения ч. 1 ст. 2 Предпринимательского кодекса РК от 29.10.2015 года № 375-V ЗРК,

согласно которой предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность гражданина, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственным предприятием (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Учитывая положения названной нормы закона, а также диспозицию ст. 216 УК, по делам данной категории необходимо надлежащим образом устанавливать, в каких юридических отношениях состояло привлекаемое к уголовной ответственности лицо с субъектом, от имени которого выписаны бестоварные счета-фактуры.

Вот пример из практики.

Ж. и М. обвинялись в совершении субъектом частного предпринимательства действий по выписке счетов-фактур без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров с целью извлечения имущественной выгоды, с

причинением крупного ущерба государству, совершенном группой лиц по предварительному сговору. Как установлено приговором, выписка бестоварных счетов-фактур от имени ТОО осуществлена Ж. и М., которые находились в предварительном преступном сговоре с другим лицом, работающим в должности заместителя директора данного ТОО.

При этом Ж. и М. юридически и фактически не имели отношение к данному ТОО, т.е. там не работали, в трудовых отношениях не состояли, права выступать при осуществлении предпринимательской деятельности, вести бухгалтерский отчет и давать налоговую отчетность не имели.

Ж. и М. не являлись участниками экономических отношений от имени ТОО и поэтому не могли в силу отсутствия полномочий субъекта частного предпринимательства признаваться специальным субъектом преступления, предусмотренного ст. 216 УК.

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 29 УК лицо, не являющееся субъектом уголовного правонарушения, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении деяния, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное уголовное правонарушение в качестве организатора, подстрекателя либо пособника.

Таким образом, Ж. и М. фактически оказали содействие в совершении преступления путем предоставления средств по выписке бестоварных счетов-фактур в целях извлечения имущественной выгоды. Следовательно, их действия подлежали квалификации как пособничества в совершении указанного преступления.

Следует отметить, что уголовные дела с подобными обстоятельствами неоднократно поступали на рассмотрение в суды. Действия виновных судьями были квалифицированы по-разному: в одних случаях их признавали исполнителями, в других - пособниками.

В связи с этим полагаю, необходимо придерживаться определенных в ст. 28 УК критериев для разграничения видов соучастия. К примеру, если лицо, участвовавшее в совершении действий по выписке бестоварных счетов-фактур с целью извлечения имущественной выгоды, являлось учредителем, директором ТОО, состояло в трудовых отношениях и (или) было надлежащим образом уполномочено на ведение хозяйственной деятельности, бухгалтерской документации и т.п., то оно должно признаваться исполнителем (соисполнителем).

Действия лиц, не являющихся субъектами частного предпринимательства, т.е. юридически и фактически в ТОО, от имени которого бестоварные счета-фактуры выписаны, трудовую деятельность не осуществляли и договорных отношений не состояли, в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 29 УК в зависимости от вида соучастия необходимо рассматривать и квалифицировать как организаторов, подстрекателей либо пособников в совершении преступления, предусмотренного ст. 216 УК.

Вопрос доказанности (достаточности доказательств) участия в совершении действий по выписке бестоварных счетов-фактур является одним из ключевых по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 216 УК.

Предметом доказывания в данном случае является: кто, где, каким образом и когда изготовил бестоварные счета-фактуры. В случаях, когда подозреваемые не признают их изготовление, проверка их доводов должна проводиться всесторонне, включая судебно-технические и судебно-почерковедческие экспертные исследования отпечатков печатей и подписей.

Как правило, по поступающим в суды делам проходит значительное количество бестоварных счетов-фактур. Это является одной из причин того, что органы досудебного расследования «упрощают» свою задачу по доказыванию события преступления, а именно назначают экспертизу почерковедческие экспертизы подписей в счетах-фактурах только в случае, если подозреваемые не подтверждают принадлежность им этих подписей. Нередко проводят экспертизы выборочно, т.е. не по всем счетам-фактурам, выписку которых подозреваемый не признает.

Аналогично по электронным счетам-фактурам не проводятся судебные экспертизы средств компьютерных технологий на предмет наличия сведений по имеющимся и удаленным файлам, содержащим информацию по счетам-фактурам, имеющим отношение к делу.

Указанное влечет сомнения в доказанности участия подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) в совершении преступления. Обоснованы сомнения в случаях, когда счета-фактуры по делу не установлены и не изъяты, т.е. отсутствует предмет преступления.

Полагаю, предъявление обвинения в таких случаях нарушает принцип всесторонности, полноты и объективности расследования дела, а также принцип презумпции невиновности. Если по делу не установлено, кем и каким образом изготовлены бестоварные счета-фактуры, необходимо руководствоваться ст. 19 УПК о презумпции невиновности и неустраиваемое сомнение в виновности толковать в пользу привлекаемого к уголовной ответственности лица.

В соответствии со ст. 5 УК преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения уголовного правонарушения признается время осуществления общественно-опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Из содержания приведенной нормы закона следует, что применительно к ст. 216 УК, в случаях, когда счета-фактуры выписываются задним числом за предыдущие налоговые периоды, действия подсудимых следует квалифицировать по закону на момент их выписки. К примеру, если счета-фактуры выписаны в 2020 году за период 2019 года, действия подлежат квалификации по закону, действовавшему в 2020 году.

Аналогично при определении размера ущерба следует исходить из минимального расчетного показателя, установленного на момент выписки счетов-фактур, а не МРП, который действовал в указанное в счете-фактуре заднее число. При рассмотрении уголовных дел должно быть доказано, что субъектом частного предпринимательства выписки счета-фактуры была осуществлена без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров. Суд обязан исследовать доказательства, свидетельствующие о наличии у субъекта частного предпринимательства соответствующих активов, зданий, транспортных средств на праве собственности либо на правах аренды и иных основаниях, материальных и трудовых ресурсов, без которых невозможно

выполнить работы и оказать услуги. В случае если субъектом частного предпринимательства оказаны услуги путем привлечения подрядчика, исследованию и оценке подлежат доказательства, подтверждающие оказание таких услуг непосредственным исполнителем.

Если предметом сделки является товар, то следует исследовать доказательства его производство или приобретение у третьих лиц, в том числе осуществление оплаты за приобретение и реализацию товара. Однако дела данной категории продолжают поступать без полного и всестороннего исследования вышеназванных обстоятельств совершения сделок. Нередко органы досудебного расследования ограничиваются только изъятием счетов-фактур. Как правило, сделки по ним совершаются на многомиллионные суммы.

Если такие документы следствием не установлены, в целях обеспечения принципа полноты и объективности, полагаю, нужно проверять фактическое исполнение сделок вплоть до назначения аудиторской проверки; устанавливая источник происхождения товара у лица, выписавшего счет-фактуру, обстоятельства его приобретения и расчетов. К примеру, проверять фактическое осуществление ремонта зданий или их строительство, монтаж металлоконструкций и т.п., исследовать наличие у субъекта частного предпринимательства штата необходимых работников соответствующей квалификации, необходимого оборудования и транспорта, складских помещений и цехов и т.д.

Невозможно постановить приговор (обвинительный или оправдательный) в случае неполноты и односторонности исследования обстоятельств о реальном совершении сделок по выписанным счетам-фактурам, т.к. это нарушает принцип презумпции невиновности и ущемляет права контрагентов, которым в случае постановления обвинительного приговора производится доначисление налогов.

Вопросы объектов экспертного исследования в случае обвинения лица одновременно по ст. 245 УК и по ст. 216 УК - объектами такого исследования экономической экспертизы являются первичные бухгалтерские документы. Их объем определяется органом, назначающим данную экспертизу. Судебный эксперт не вправе самостоятельно исключать документы из объема представленных ему на экспертизу, кроме случаев, когда эти документы не соответствуют требованиям законодательства о бухгалтерском учете. К примеру, не содержат необходимые сведения, подписи и т.п.

Нередко имеют место случаи, когда следователи для производства судебно-экономической экспертизы по вопросу установления сумм налогов, от уплаты которых уклонилась организация (по ст. 245 УК), направляют все изъятые по делу бухгалтерские документы, включая бестоварные счета-фактуры.

В связи с этим при исчислении сумм налогов, подлежащих доначислению, относят в зачет (на вычеты) суммы по счетам-фактурам, по которым взаиморасчеты фактически не производились.

Поэтому, полагаю, назначение экспертиз по вопросу размера сумм, подлежащих доначислению ввиду уклонения от уплаты налогов, следует проводить после того, как по делу будут достоверно установлены все бестоварные счета-фактуры, которые следует исключить из объектов, направляемых эксперту.

Выражаю убежденность, что вышеназванные проблемные вопросы, возникающие по уголовным делам данной категории, могут быть успешно разрешены при условии соблюдения принципа всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела в ходе досудебного расследования и судебного разбирательства.

МЕДИАЦИЯ

В БЫТУ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ, ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ И ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ЧАСТО ВОЗНИКАЮТ КОНФЛИКТЫ, СПОРЫ. ВОЗНИКШИЕ СПОРЫ РАЗРЕШАЮТСЯ СУДАМИ НА ОСНОВЕ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРАВА. ДЕСЯТЬ ЛЕТ НАЗАД С ПРИНЯТИЕМ В НАШЕЙ РЕСПУБЛИКЕ ЗАКОНА «О МЕДИАЦИИ» МНОГИЕ СПОРЫ БЫЛИ РАЗРЕШЕНЫ СТОРОНАМИ ДОБРОВОЛЬНО, ПУТЕМ ВЗАИМНЫХ УСТУПОК И КОМПРОМИССОВ.

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ



Алия ТЕБЕРИКОВА,
судья Таскалинского районного суда
Западно-Казахстанской области

До принятия Административного процессуально-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК) примирение в спорах с участием государственных органов и должностных лиц, в том числе в порядке медиации, было недопустимо. С принятием АППК появилось административное усмотрение, которое представляет собой определенные рамки, границы полномочий органа или должностного лица, в рамках которых они вправе принимать одно из возможных решений по своему усмотрению. При наличии административного усмотрения в АППК допустимо примирение.

Так, стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения. Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса.

Соглашение о примирении заключается в письменной форме и подписывается сто-

ронами или их представителями, оно должно отвечать требованиям исполнимости в принудительном порядке и содержать условия, на которых стороны пришли к примирению, а также порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей.

Ходатайство сторон об утверждении соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры рассматривается судом в судебном заседании, по результатам рассмотрения суд выносит определение об утверждении такого соглашения либо об отказе. При утверждении соглашения необходимо учитывать, чтобы административный орган или должностное лицо не вышло за пределы своих полномочий, и в целом соглашение не противоречило закону. При утверждении судом соглашения выносится определение о возвращении иска полностью или в соответствующей части.

Добровольно не исполненное соглашение о примирении подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего соглашение.

Необходимо учитывать, что за неисполнение определения суда об утверждении соглашения сторон о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры суд налагает денежное взыскание на ответчика в размере пятидесяти МРП.

Стоит отметить, что целью развития института медиации является не снижение нагрузки на суды, а снижение уровня конфликтности в обществе в целом, воспитание у людей способности и желания урегулировать возникающие конфликты миром, путем переговоров.

СИТУАЦИЯ

КАССАЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

Часто происходят ситуации, когда граждане и субъекты предпринимательства, став участниками судебного процесса, не согласны с судебным актом. С 1 июля 2021 года в нашей стране начали свою работу специализированные межрайонные административные суды, созданы соответствующие коллегии в областных и приравненных к ним судах, в Верховном суде.

Административным процессуально-процессуальным кодексом РК (далее - АППК) установлены иные порядок и сроки на обжалование решений в апелляционном и кассационном порядке, нежели ГПК РК. Так, после истечения срока на апелляционное обжалование решения и определения суда первой инстанции вступают в законную силу.

В случае обжалования решения и определения суда в апелляционном порядке судебные акты судов первой и апелляционной инстанций вступают в законную силу после истечения срока на кассационное обжалование судебных актов. Согласно АППК не вступившие в законную силу решения и определения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в течение месяца со дня вручения судебного акта апелляционной инстанцией в окончательной форме.

Если участник административного процесса хочет обжаловать решение суда в кассационном порядке, то он должен подать кассационную жалобу, а прокурор - кассационное ходатайство через апелляционную судебную инстанцию. Порядок кассационного обжалования и производство в суде кассационной инстанции определяются правилами ГПК РК, если иное не установлено АППК. В случае

отсутствия оснований для оставления кассационной жалобы без движения, возвращения жалобы дело направляется в судебную коллегию по административным делам Верховного суда РК.

Следует обратить внимание на то, что при подаче кассационной жалобы по административным делам необходимо оплатить госпошлину в размере 50% от соответствующей ставки госпошлины, установленной в п. 1 ст. 610 Налогового кодекса РК, при подаче иска по таким спорам.

Например, если при предъявлении иска в суд первой инстанции госпошлина оплачена в размере 1 459 тенге, при подаче кассационной жалобы госпошлина составит 730 тенге, уплачиваемый на код бюджетной классификации (КБК) 108126. Госпошлина уплачивается в УГД по Есильскому району г. Нур-Султан.

Административное дело в суде кассационной инстанции рассматривается и разрешается в разумные сроки, но не более шести месяцев со дня его поступления в суд. Судебные акты Верховного суда вступают в законную силу со дня их оглашения.

Ходатайство о пересмотре судебного акта в кассационном порядке рассматривается в течение шести месяцев со дня его поступления, а в случае истребования административного дела - в течение

шести месяцев со дня поступления административного дела.

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены по протестам Генерального прокурора РК, принесенным как по собственной инициативе, так и по ходатайствам лиц, указанных в ч. 2 ст. 169 АППК, поданным ему по административным делам, предусмотренным ст. 31 АППК, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу.

Постановления кассационной инстанции по административным делам могут быть пересмотрены по представлению Председателя Верховного суда РК, по протесту Генерального прокурора РК.

Основаниями к пересмотру в кассационном порядке являются:

1) случаи, когда исполнение принятого постановления может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей либо для экономики и безопасности РК;

2) случаи, когда принятое постановление нарушает права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) случаи, когда принятое постановление нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

Срок на обжалование судебных актов в кассационном порядке может быть восстановлен судом при уважительности причин их пропуска. Вопрос о восстановлении срока рассматривается по правилам Гражданского процессуального кодекса.

Жанна АЛИШЕВА,
судья

Актюбинского областного суда

РАЗЪЯСНЕНИЯ

МОБИЛЬНАЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗЬ

С помощью мобильной видео-конференц-связи можно подключиться к залу судебного заседания с обычного телефона, что, конечно же, позволит сэкономить время обычных граждан.



Марем АЛБАКОВА,
главный специалист
Специализированного
межрайонного суда по
уголовным делам
Акмолинской области

Видео-конференц-связь - услуга связи с использованием информационно-коммуникационных технологий для интерактивного взаимодействия нескольких удаленных абонентов в режиме реального времени с возможностью обмена аудио- и видеоинформацией;

Обеспечение информационной безопасности при применении средств видео-конференц-связи возлагается на лиц, ответственных за организацию судебного заседания и технических специалистов.

Участниками организации и проведения видео-конференц-связи являются:

- 1) со стороны суда: председательствующий; судья; секретарь судебного заседания; судебный пристав; координатор системы видео-конференц-связи Департамента/областного и приравненного к нему суда; технический специалист;
- 2) со стороны учреждения уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы (следственный изолятор/ учреждение):

ответственный сотрудник следственного изолятора/учреждения; технический специалист;

3) иные участники: лица, участвующие в деле и иные лица, участвующие в судебном заседании.

Организационно-распорядительные действия, действия начального этапа, поддержание процесса и завершения видео-конференц-связи выполняет секретарь судебного заседания.

по собственной инициативе суда либо по ходатайству лица, участвующего в деле, или иного участника судебного процесса и при наличии технической возможности осуществления видео-конференц-связи в суде, рассматривающем дело, и в суде, указанном в ходатайстве в качестве организующего видео-конференц-связь, либо в следственном изоляторе или исправительном учреждении.

Дата и время проведения судебного заседания с применением средств видео-конференц-связи в судах первой и апелляционной инстанций согласовывается с координатором системы видео-конференц-связи областного и приравненного к нему суда.

Дата и время проведения судебного заседания с применением средств видео-конференц-связи в кассационной инстанции согласовывается с координатором системы видео-конференц-связи Департамента.

При принятии судьей решения о проведении судебного заседания

судья направляет письмо в следственный изолятор/учреждение или в суд, по территориальности, где находится лицо, заявившее ходатайство для принятия организационных мер по проведению судебного заседания с применением средств видео-конференц-связи.

За 20-30 минут до начала судебного заседания, проводимого путем применения средств видео-конференц-связи, секретарь судебного заседания устанавливает соединение с судом, осуществляющим организацию видео-конференц-связи или со следственным изолятором/учреждением.

В назначенное время проведения судебного заседания с применением средств видео-конференц-связи секретарь судебного заседания либо судебный пристав приглашает лиц, участвующих в деле, в зал судебного заседания.

Суд, осуществляющий организацию видео-конференц-связи судебного заседания, или следственный изолятор/учреждение проверяет явку и устанавливает личность лиц, явившихся в судебное заседание, а также участников процесса посредством мобильной видео-конференц-связи, проверяет их полномочия и выясняет вопрос о



с применением средств видео-конференц-связи секретарь судебного заседания посредством внутренней информационной системы не позднее следующего дня направляет техническому специалисту заявку о необходимости проведения тестового сеанса, который проводится не позднее, чем за сутки до даты назначенного судебного заседания с соответствующим судом или со следственным изолятором/учреждением.

Затем секретарь судебного заседания направляет письмо в след-

ственный изолятор/учреждение возможности их участия в судебном заседании.

Если во время судебного заседания происходит препятствующее нормальному ходу заседания ухудшение качества связи, председательствующий по делу объявляет перерыв по техническим причинам. В таком случае секретарь судебного заседания прерывает сеанс видео-конференц-связи и вновь соединяется с соответствующим судом и с участником судебного заседания посредством видео-конференц-связи.

МНЕНИЕ

В своем первом Послании народу Казахстана Глава нашего государства в вопросах судебных реформ высказал идею внедрения в стране института административной юстиции.

ПЕРВЫЕ УСПЕХИ
В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ

Рсалды КАКИШЕВА,
судья Специализированного
межрайонного административного суда
Восточно-Казахстанской области

Целью нового вида судопроизводства обозначено обеспечение посредством активного содействия суда равенства сторон в спорах между частными лицами и административными органами.

С 1 июля 2021 года вступил в силу Административный процессуально-процессуальный кодекс Республики Казахстан и заработали вновь созданные специализированные межрайонные административные суды, деятельность которых и направлена на реализацию данного института.

К подведомственности новых судов относятся публично-правовые споры, в которых физические и юридические лица обращаются с исками к органам и должностным лицам, совершающим властные действия и принимающим административные акты.

В качестве примеров можно привести: спор между землепользователем и акиматом об обжаловании постановления об отказе в предоставлении земельного участка; должником (взыскателем) по исполнительному производству и судебным исполнителем по иску на незаконные действия по возбуждению исполнительного производства; между налогоплательщиком и налоговым органом по спору об отмене уведомления о результатах налоговой проверки и т.д.

Будучи действующим судьей одного из специально созданных судов в Восточно-Казахстанской области, хочется поделиться основными мыслями по итогам двух месяцев непосредственной работы в рамках нового вида судопроизводства.

Положительным аспектом в работе стала появившаяся возможность более активно и открыто содействовать сторонам в рамках рассматриваемого дела.

В частности, в вопросах формулирования оснований и предмета иска, сбора и представления доказательств пользоваться правом суда на высказывание сторонам предварительного мнения по правовым позициям. Ранее в рамках ГПК такие процессуальные

действия суда могли быть расценены участниками процесса как оказание предпочтения одной из сторон, нарушение принципа равенства и состязательности.

Другим, на мой взгляд, важным инструментом АППК является возможность сторон примириться, что ранее положениями главы 29 ГПК исключалось.

На личном примере осознала все плюсы урегулирования именно такой конфликтной категории споров, где частное лицо вступает в спор с государством мирным путем.

В частности, одним из таких кейсов был спор между несколькими жителями города Усть-Каменогорска и акимом, отделом ЖКХ по вопросу финансирования ремонта улиц. Путем переговоров, разъяснений суда стороны пришли к соглашению, по условиям которого ответчики обязались принять конкретные меры к инициированию финансирования данного вопроса в оговоренные сроки.

В другом споре судом в кратчайшие сроки восстановлены права несовершеннолетних детей, на содержание которых судом взысканы алименты и возбуждено исполнительное производство. Основанием для обращения с иском явилось нарушение очередности погашения задолженности, а именно взыскания с должника суммы в доход государства, минуя требования по алиментам. Согласно утвержденному судом соглашению, осуществлен возврат сумм, и дети получили право на законное содержание.

Есть примеры достижения компромисса в споре с антимонопольным органом, где по условиям утвержденного судом соглашения орган самостоятельно внес изменения в ранее вынесенный приказ и включил в утвержденный тариф требуемые истцом затраты.

В данном вопросе следует отметить, что примирение с административным органом допускается при наличии у него административного усмотрения (альтернативы принятия решения согласно профильному закону, т.е. самостоятельное право на пересмотр ранее принятого акта).

В целом СМАС ВКО за истекший период утвердил подобные соглашения по 30 делам, т.е. порядка 10% от поступивших споров завершены миром.

В заключение хочется сказать, что в сложившейся непростой ситуации в условиях пандемии практически во всех сферах жизни подобная активная поддержка со стороны государства по принятию нового закона, вида судопроизводства, обеспечивающего равенство частного лица в спорах с наделенными властью административными органами, видится оправданной и своевременной.

УТЕРЯ

10. Утерянные Устав, свидетельство о гост. регистрации ДЮ, статистическая карта (учредительные документы) ТОО «VCK Company», БИН 080240012877, считать недействительными.

50. Утерянную печать на ТОО «Energy - Кузет», БИН 110940021949, считать недействительной.

51. Утерянную печать на ТОО «Ордабасы-Сарбаз», БИН 020940003387, считать недействительной.

83. Утерянный договор купли продажи квартиры от 01.07.2021г., реестр 1181, г.Алматы, мкр. Самал 2, д. 12, кв. 10, удостоверенный нотариусом Карымсаковой Т.С., считать недействительным в связи с утерей.

98. Считать недействительным утерянные документы на имя Ифраимова Давида Насимовича, 12.06.1945 г.р.: договор купли-продажи №9349 от 04.12.2015, удостоверенный нотариусом Киргабаковой Гульмирой Сериковной.

99. Утерянный оригинал договора найма #795 от 18.09.2018г. на имя Николовой Анны Александровны, считать недействительным.

РАЗНОЕ

14. ТОО «Carlsberg Kazakhstan (Карлсберг Казахстан)», БИН 98104000728, уведомляет своих кредиторов и заинтересованных лиц об уменьшении уставного капитала. Все претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования по адресу: г. Алматы, ул. Казыбаева, 270В, 050014.

52. ТОО «24 Nova», БИН 180840010972, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Коктем-1, дом 19, кв. 7.

53. Продам два действующих ТОО, зарегистрированы в 2005 г. и в 2014 г., основной вид деятельности - оптовая торговля. Цена по договоренности. Обращаться по телефону +7 705 723 0338.

87. Кокшетауским городским судом Акмолинской области возбуждено гражданское дело по заявлению Гаража Фёдора Михайловича, проживающего по адресу: г. Кокшетау, мкр. Жайлау, д. 1, кв. 32, о без вести отсутствующем Шатунова Алексея Игоревича, 22 января 1985 г.р. Лицам, имеющим сведения о месте нахождения Шатунова А.И., просим сообщить об этом суду в трех месячный срок со дня публикации объявления, расположенному по адресу: г. Кокшетау, ул. Сапиева, 8 (Судья Жаналилов Р.Б.).

94. ТОО «ВАРИАНТ 2008», БИН 071240018044, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «ПавлодарПромТрейд», БИН 211040023906. Претензии принимаются в течение 2 месяцев по адресу: г. Павлодар, ул. Генерала Диосенова, 14, кв. 77.

103. Объявление о ликвидации ТОО «QAZ Strops», БИН 181140034411, опубликованное в «Юридической газете», №37-38 от 14 мая 2021 г., считать недостоверным.

109. ТОО «БАГДАР-2010», БИН 100140017098, сообщает об уменьшении уставного капитала до 80 000 000 (восемьдесят миллионов) тенге. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Телевизионная, стр. 52А.

111. Товарищество с ограниченной ответственностью «Байбута», БИН 210640003158, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к товариществу с ограниченной ответственностью «АБОЛ-АСТЫК», БИН 080740020310. Претензии принимаются по адресу: РК, Акмолинская обл., Егиндыкольский р-н, с. Егиндыколь, улица Береговая, дом 19, кв. 2.

133. ТОО «BCB Project kzk», БИН 080740003787, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Жарокова, д. 289а, 3 этаж, офис 1. Тел. +77474563161.

134. ТОО «Esentai Offices», БИН 140840018029, объявляет о реорганизации путем присоединения ТОО «Ush Sunqar мейрамханасы», БИН 210340023657 к ТОО «Esentai Offices», БИН 140840018029. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 050040, РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараби, 77/8, н.п. 7.

135. ТОО «ATRIX CAPITAL», БИН 070140019155, сообщает об уменьшении уставного капитала с 6 000 000 (шесть миллионов) до 50 000 (пятьдесят тысяч) тенге. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Алматы, р-он Алматинский, ул. Прокофьева, д. 41, кв. 19.

136. ТОО «Ush Sunqar мейрамханасы», БИН 210340023657, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «Esentai Offices», БИН 140840018029. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 050060, Республика Казахстан, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Аксай-5, д. 25, нежилое помещение 5А.

140. ТОО «Шортанды Ломбард», БИН 160140019362, сообщает о добровольном решении о прекращении действия лицензии на осуществление микрофинансовой деятельности, номер лицензии 03.21.0032.Л от 31.03.2021 года. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Акмолинская область, Шортандинский район, п. Шортанды, улица 30 лет Победы, 44А.

146. ТОО «Taraz Auto Gas», БИН 200740009604, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: 080000, Республика Казахстан, Жамбылская обл., город Тараз, улица Каратая Турысова, дом 45.

НАСЛЕДСТВО

5. Открылось наследство после смерти Лейно Олега Игоревича, умершего 19 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Исмаиловой Ю. Б. по адресу: г. Алматы, ул. Курмангазы, 113, тел. 8 708 9299874.

6. Открылось наследство после смерти: Никольская Зинаида Ивановна, умершей 01 марта 2010 г., и Никольский Евгений Владимирович, умершего 09 сентября 2020 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джаримбетовой Д. З. по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, д. 9А, тел. 8 727 2511681.

7. 13.08.2021 года умер гр. РК Чиндин Владимир Кириллович, 20.08.1938 года рождения. По вопросам наследства обращаться к нотариусу Дремной Е. А. по адресу: г. Алматы, пр. Абая, дом 101, офис 33, тел. 8-701-722-55-66.

8. Открылось наследство после смерти Байтишевой Клары Аубакировны, умершей 13 января 2019 г., открылось наследственное дело. Наследникам обращаться к нотариусу Ондасынковой Д. Е. по адресу: г. Алматы, пр. Жибек жолы, д. 50/2/39, офис 103, тел. 87077669507.

12. Открылось наследство после смерти Мусина Владимира Амиржановича, умершего 18 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Турсынбек Айжан Бахыткызы по адресу: г. Алматы, Ауэзовский р-н, мкр. 5, дом 10, офис 2, тел. 970-16-03, моб. +77074736260.

19. Открылось наследственное дело после смерти Багиевой Амины Исхазиевны, 20.12.1965 г.р., умершей 21 апреля 2021 года. Наследникам обратиться к нотариусу Рыскалы Е.И. по адр.: РК, г. Алматы, ул. Богенбай батыра, д. 229, оф. 49, тел.: 3781438, 8-701-999-12-88.

20. После смерти гр. Чекменева Андрея Афанасьевича, умершего 07.12.2021 г., открылось наследство у нотариуса Нургисаевой З.И.: г. Алматы, ул. Толе би, 265, ул. Тлендиева, 14, офис. тел. 8701477786.

21. Открылось наследство после смерти Королевой Фании Мирсаитовны, умершей 02.09.2018 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сексенбаевой А.А.: г. Алматы, пр. Сейфуллина, 402, офис 308. Тел. 8707555234.

22. Открылось наследство после смерти гр. Файзуллина Хамита Ситдиковича, умершего 21.06.2021 г., у нотариуса Кудайбергеновой С.К. Наследникам обращаться по адресу: г. Алматы, мкр. Астана, дом 8/2, офис 301. Тел. 87272260967.

23. Открылось наследство после смерти Расторгуевой Людмилы Петровны, умершей 07.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Пархату Бахаудинову: г. Алматы, мкр. Аксай 4, дом 70А. Тел. нотариуса +7 701 989 85 51.

24. Открылось наследство после смерти Бекбулатова Талгата Каримовича, умершего 25.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Туртаевой М.А.: г. Алматы, ул. Айтеке би, д.149, оф. 78. Тел. 87016405909.

25. Открылось наследство после смерти Бестужевой Галины Матвеевны, умершей 27.04.2021 г. Обращаться к нотариусу Жунисовой Г.Ж.: г. Алматы, ул. Айманова, д. 202А, оф.1, тел.: 87021585892, по 27.10.2021 года включительно.

26. Открылось наследство после смерти Бронницкого Павла Аврамовича, умершего 31.07.2021 г., наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Абишеву Т.Б.: г. Алматы, ул. Байзакова, 183, офис 22. Тел. 87272255016.

27. Открыто наследственное дело после смерти Актанова Марата Атымтаевича, умершего 02.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Юснкой М. М. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Республики, д. 4/1, н.п. 2. Тел. 87019983680.

28. Открылось наследство после смерти: Крамар Василий Андреевич, умер 14.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мазиевой А.Х.: г. Алматы, мкр. Айнабулак 1, д. 2, кв. 22. Тел. 877721667149.

29. Открылось наследство после смерти: Умаров Аскар Абаевич, умер 25.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мазиевой А.Х.: г. Алматы, мкр. Айнабулак 1, д. 2, кв. 22. Тел.877721667149.

30. Открылось наследство после смерти: Калинин Юрий Васильевич, умер 10.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш.: г. Алматы, ул. Казыбек би, д. 164, оф. 58. Тел. 87273797478.

31. Открылось наследство после смерти: Телгозова Нуршайм, умерла 28.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш.: г. Алматы, ул. Казыбек би, д. 164, оф. 58. Тел. 87273797478.

32. Открылось наследство после смерти: Промптов Ян Александрович, умер 06.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Есенбаевой Д.С.: г. Алматы, пр. Достык, 89, оф. 56. Тел. 87272622086.

33. Открылось наследство после смерти Хаитовой Айнисы Султановны, умершей 03.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Г.Т.: г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 58, 1 этаж, 1 подъезд. Тел. 87272790723.

34. Открылось наследство после смерти: Гасанов Хамит Гасанович, умер 18.11.1992 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбориевой Т.Е.: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Байтерек, ул. Алмерек Абыз, 47. Тел. 87019434102.

35. Открылось наследство после смерти: Нурьярова Жумустан, умерла 20.07.2020 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбориевой Т.Е.: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Байтерек, ул. Алмерек Абыз, 47. Тел.87019434102.

36. Открылось наследство после смерти: Иванин Николай Иванович, умер 29.03.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбориевой Т.Е.: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Байтерек, ул. Алмерек Абыз, 47. Тел.87019434102.

37. Открылось наследство после смерти Боранбаева Нурлана, 04.08.1951 г.р., умершего 05.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Муталиевой Д.Р.: г. Алматы, мкр. Коктем-2, д. 1, оф. 1. Тел. 87273762523.

38. Открылось наследство после смерти гр. Акжигитова Ерната Маркеевны, умершего 08.10.2021 г. Наследникам и всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу нотариального округа Алматинской области Жумадуллаевой С.А. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, с. Шелек, ул. Малый батыра, без номера (в здании кафе «Гаухар»). Тел.: 87277624614, 87051019668.

39. Открылось наследство после смерти: Третьяковой Евгении Ивановны, умершей 07.09.2021 г., проживавшей по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, мкр. Алмагуль, д. 29, кв. 1. Наследников просим явиться к нотариусу Елшиевой С.Е. по адресу: г. Алматы, ул. Ауэзова, д. 128, оф. 2. Тел.: 87272742035, 87272742026.

40. Открылось наследство после смерти Третьякова Виктора Федоровича, умершего 10.09.2021 г., проживавшего по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, мкр. Алмагуль, д. 29, кв. 1. Наследников просим явиться к нотариусу Елшиевой С.Е. по адресу: г. Алматы, ул. Ауэзова, д. 128, оф. 2. Тел.: 87272742035, 87272742026.

55. Открылось наследство после смерти: гр. Сыздыков Мухтар Бакенович, умершего 13 апреля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Пайзолидину М.О. по адресу: г.Алматы, мкр.Шугыла, 347/1.

56. Открылось наследство после смерти: гр. Казыльков Сайдали Муратович, умершего 28 августа 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г.Алматы, ул.Макаатаева, 142, помещение 47.

57. Открылось наследство после смерти: гр. Исламов Махмут Джаниевич, умершего 30 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Суяношалиевой О.Ю. по адресу: г.Алматы, ул.З.Кабдолова, д.16, корпус 1, оф.104.

58. Открылось наследство после смерти: гр. Куликов Александр Михайлович, умершего 26 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Досумбаевой У.Б. по адресу: Алмат.обл., с.Турген, ул.Достык, д.48, тел. 87055238236.

59. Открылось наследство после смерти: гр. Тажгалиева Зульфия Таймекеновна, умершей 02 октября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г.Алматы, ул.Макаатаева 142, оф. 47.

60. Открылось наследство после смерти: гр. Снежко Людмила Георгиевна, умершей 05 октября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Сакауовой М.М по адресу: г.Алматы, ул.Жамбыла, д.67, тел. 2615006.

61. Открылось наследство после смерти: гр. Внуков Виктор Дмитриевич, умершего 29 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Карибаевой Н.Х. по адресу: г.Алматы, ул.Маркова, 53.

62. Открылось наследство после смерти: гр. Байгабулова Нурыш, умершей 04 октября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат.обл., с.Шамалган, ул.Жибек жолы, 50.

63. Открылось наследство после смерти: гр. Маулетов Нурмухамед, умершего 18 июля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат.обл., с.Шамалган, ул.Жибек жолы, 50.

64. Открылось наследство после смерти: гр. Абышов Давлетбай, умершего 03 августа 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат.обл., с.Шамалган, ул.Жибек жолы, 50.

65. Открылось наследство после смерти: гр. Ярмагаметов Имарджан, умершего 13 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Абилмажиновой Г.Р. по адресу: Алмат.обл., с.Узынагаш, ул.Караш батыра, 102.

66. Открылось наследство после смерти: гр. Танабаева Рая Ильясовна, умершей 30 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г.Алматы, ул.Макаатаева, 142, помещение 47.

67. Открылось наследство после смерти: гр. Әлиев Мәделі Жәкыпулы, умершего 20 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Абуовой Ж.С. по адресу: г.Нур-Султан, пр.Р. Кошкарбаева, 37, н.п-192, тел. 87017432368.

68. Открылось наследство после смерти: гр. Атрощенко Валерия Ивановича, умершего 10 октября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Ким Т.В. по адресу: г.Алматы, пр. Достык, 46, тел. 2939130.

69. Открылось наследство после смерти: гр. Жолмурзаев Умирбай, умершего 23 апреля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Ризуванову Е.К. по адресу: г.Есик, ул.Токаатаева, 105А.

70. Открылось наследство после смерти: гр. Имиров Искак, умершего 15 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Мусиной Б.О. по адресу: г.Алматы, мкр.Аксай 2, д.23, тел. 2382591.

71. Открылось наследство после смерти: гр. Кожевников Алексей Алексеевич, умершего 13 июня 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г.Алматы, ул.Макаатаева, 142, помещение 47.

72. Открылось наследство после смерти: гр. Ахметжанкызы Алтын, умершей 04 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Абжапбарову Б.Ж. по адресу: г.Нур-Султан, ул.Конаева, д.33, оф.824, тел. 87018568389.

73. Открылось наследство после смерти: гр. Сабиров Рашид Куандыкович, умершего 25 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Кузембаеву Н.Т. по адресу: г.Атырау, ул. Махамбета, 116, оф.84.

74. Открылось наследство после смерти: гр. Мальцева Елена Алексеевна, умершей 05 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Бактыбаевой Р.З. по адресу: г.Алматы, мкр.Самал 2, д.77, тел. 2621452.

75. Открылось наследство после смерти: гр. Дроздова Вера Хаджиевна, умершей 21 апреля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Абылкасымовой А.Т. по адресу: г.Алматы, ул.Масанчи, д.108, тел. 2926262.

76. Открылось наследство после смерти: гр. Сеитова Куляш Сеитовна, умершей 18 апреля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Таджиевой А.Т. по адресу: г.Нур-Султан, ул.Жирентаева, д.19, н.п-6, тел. 87017694280.

77. Открылось наследство после смерти: гр. Каржауовой Айсулу Оринбаевны, умершей 07 июля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Жаркымбаевой Д.Б. по адресу: г.Нур-Султан, ул.Сейфуллина, д.5, в.п-14, оф.1, тел. 87018536099.

78. Открылось наследство после смерти: гр. Нурбаевой Капизы Ахметжановны, умершей 01 февраля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Жуматаевой К.С. по адресу: г.Каскелен, ул.10 лет Независимости РК, 8 А.

79. Открылось наследство после смерти: гр. Ерназаров Садембек Оспанович, умершего 03 июля 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Абданбекову Е.М. по адресу: г.Алматы, ул.Жандосова, д.82, оф.79.

80. Открылось наследство после смерти: гр. Амрина Камилла Рустамовича, умершего 01 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Суяношалиевой О.Ю. по адресу: г.Алматы, ул. Кабдолова, 16, корп.1, оф.104.

81. Открылось наследство после смерти: гр. Байгонов Сейтжан Сагындыкович, умершего 22 сентября 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Нургожиной Г.К. по адресу: г.Алматы, пр.Гагарина, 206 Д, оф. 4.

82. Открылось наследство после смерти: гр. Цхе Игорь Геннадьевич, умершего 07 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Ли Е.О. по адресу: г.Алматы, ул.Кунаева, 43, оф. 202, тел. 3287755.

90. Открылось наследство после смерти гр. Ерменова Бауржана Утегеновича, умершего 30.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Комзовой Т.Е. по адресу: г. Костанай, ул. Арыстанбекова, 1, БЦ «Премьер», тел.: 8 (7142) 22-99-91; 8777 227 18 58.

100. Открылось наследственное дело после смерти гражданки Демидович Леоиды Казимировны, умершей 20 февраля 2019 года. Наследников просим обращаться к нотариусу Агдаветовой Сауле Сатыбалдыевне по адресу: г. Нур-Султан, мкр. Жастар, ул. Бараева, д. 16Б.

117. После смерти гр. Синенко Екатерины Степановны, умершей 06.05.2021 г., открылось наследственное дело. Наследников просим обратиться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А, или связаться по тел. 87479777719.

118. Открылось наследство после смерти: Герашенков Александр Васильевич, умер 26.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Овсянниковой В.А.: г. Костанай, пр. Аль-Фараби, д. 32, «Нотариус Адвокат». Тел. 87142543207.

119. Открылось наследство после смерти: Талканбаев Жанадил Молдабекович, умер 25.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбориевой Т.Е.: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с.Байтерек, ул. Алмерек Абыз, 47. Тел. 87019434102.

120. Открылось наследство на имущество Княбековой Омуртай, умершей 25.04.2021 г. Наследников прошу обратиться к нотариусу Кадыровой А.Т. по адресу: с. Байтерек, ул. Әлмерек абыз 31, Енбекшиказахский район, Алматинская область. Тел. 87011829980.

121. Нотариус г. Алматы Жарасбаева Альмира Маулетхановна, сообщает об открытии наследственного дела после смерти гр. Кайрбековой Кулсары Кадесовны, умершей 12.08.2021 г., проживала по адресу: г. Алматы, мкр. Улжан-1, ул. Бозарал, д. 31. Просим всех наследников обращаться по адресу: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 5/24, оф. 10/1, 2 этаж. Тел. 87054441678.

122. Открылось наследство после смерти: Мустаханова Айнагуль Сейтахмановна, умерла 13.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Монтаевой А.А.: г. Алматы, ул. Ауэзова, 99. Тел. 87273758040.

123. Открылось наследство после смерти: Демитерко Нина Степановна, умерла 18.04.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джоламановой М.Н.: г. Алматы, мкр. 2, д. 5. Тел. 8 7473233053.

124. Открылось наследство после смерти гр. Айсаяевой Махпират, умершей 05.08.2021 г. Прошу наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Кайнарбековой Н.Ж. по адресу: Енбекшиказахский р-н, с. Шелек, ул. Момышулы, д. 81А. Тел. 87277624064.

125. Открылось наследство после смерти: Рамм Виктор Андреевич, умер 13.04.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джоламановой М.Н.: г. Алматы, мкр. 2, д. 5. Тел. 87473233053.

126. Открылось наследство после смерти: Давыдова Галина Павловна, умерла 26.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахимбай Л.М.: г. Алматы, ул. Байзакова, 202, оф. 32. тел. 87015575849.

127. Открылось наследство после смерти: Джумабекова Зейнеп Мусаевна, умерла 06.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абдрашитову Э.Х.: г. Алматы, ул. Байзакова, 183, офис 30. Тел. 87777176600.

137. Открылось наследство после смерти: Женжеруха Маргарита Ивановна, умершей 07.08.2021 года. Обращаться к нотариусу Мазактовой С.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Акан Серы, дом 2/4, тел. 87014224474.

138. Открылось наследство после смерти: гр. Аугамбаевой Малекебиби Ташимовны, умершей 01 августа 2021 года, Наследникам обращаться к нотариусу Кудайбергеновой Индире Мейркановне по адресу: г. Алматы, мкр. Шанырак-2, ул. Жанкожа батыра, 33, тел. 87788942620.

54. В соответствии со ст. 42, 45, 46 Закона РК от 22 апреля 1998 года №220 «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» настоящим уведомляем о проведении внеочередного общего собрания участников ТОО «Камышенка» «29» 11 2021 года в 11 час, которое будет проведено по адресу: Акмолинская область, Астраханский район, село Камышенка, Мира, 33, офис ТОО «Камышенка».

Предлагаемая повестка:

1. О внесении изменений в устав ТОО «Камышенка».
 2. О получении в АО «Аграрная кредитная корпорация» кредитных средств на приобретение систем орошения сельскохозяйственных культур и СМР.
 3. О предоставлении в качестве обеспечения исполнения обязательств ТОО «Камышенка» в залог в АО «Аграрная кредитная корпорация» имущества, принадлежащего ТОО «Камышенка».
 4. О предоставлении согласия АО «Аграрная кредитная корпорация» на внесудебную реализацию имущества ТОО «Камышенка», в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств ТОО «Камышенка» по заключаемым договорам.
 5. Предоставить АО «Аграрная кредитная корпорация» право на беспорочное списание денежных средств путем прямого дебетования со всех счетов ТОО «Камышенка», расположенных во всех банках второго уровня Республики Казахстан, без дополнительного уведомления ТОО «Камышенка», в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств ТОО «Камышенка» перед АО «Аграрная кредитная корпорация».
 6. Предоставить согласие ТОО «Камышенка» на рассмотрение всех споров, разногласий и требований возникающих из договоров о предоставлении займа/обеспечения и связанных с ними отношений как в государственном суде в соответствии с требованиями ГПК РК, так и в ТОО «Первый Экономический Арбитраж».
 7. О наделении полномочиями генерального директора ТОО «Камышенка» - Ильдубаева Дүйсембаева Кожасовича на подписание рамочного соглашения, договоров залога, гарантии дополнительных соглашений к ним и иных документов, необходимых для получения/продлонгации займа от имени ТОО «Камышенка».
- Регистрация участников будет производиться «29» 11 2021 года с 10.30 часов до 11.00 часов в здание офиса ТОО «Камышенка».
- Порядок проведения общего собрания, а также порядок и процедура заочного голосования определяется ст. 47, 49 Закона РК от 22 апреля 1998 года №220 «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью».

147. В связи с отсутствием кворума на внеочередном общем собрании участников ТОО «Parmigiano Group Finance» (Пармиджано Групп Файнэнс) («Товарищество») извещает о созыве повторного собрания Товарищества со следующей повесткой дня: 1) О дарении Товариществом всей или любой части доли участия, принадлежащей Товариществу, в ТОО «Barmaglot Tbilisi», БИН 190640017697; 2) О покупке Товариществом долей участия других участников в Частной Компании Barmaglot Tashkent Ltd., БИН 200340900029; 3) О делегировании исполнительному органу Товарищества некоторых полномочий, не относящиеся к исключительной компетенции Общего собрания Товарищества, а именно полномочий на «принятие решений по вопросам, относящимся в соответствии с законодательством РК и (или) уставом к компетенции общего собрания участников (акционеров), иного органа компании или иного юридического лица, по отношению к которому Товарищество является акционером, участником или имеет право на долю в имуществе»; 4) Об отчуждении 30% доли участия в уставном капитале Товарищества, принадлежащих одному из участников Товарищества; 5) О прекращении полномочий исполнительного органа Товарищества. Тип собрания: внеочередное. Порядок проведения общего собрания участников Товарищества: очное. Данное общее собрание проводится в соответствии с Законом РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», учредительными документами Товарищества. Время и место проведения собрания участников: 11 ноября 2021 года в 10 часов по адресу: РК, г. Алматы, ул. Оспанова 22А.

ЛИКВИДАЦИЯ

2.ТОО «ГС Парте» БИН 161140024837 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, Бостандыкский р-н, ул.Джандосова, д.36, офис 10, почтовый индекс 050057.

3. ПК «Крейсер 21», БИН 091140013271, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул. Толе би, 160.

4. ТОО «АВО-ТРИАЛ», БИН 920840000119, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, Ауэзовский р-н, ул.Утеген Батыра, д.7А, почтовый индекс 050061

9. ТОО «Орындибике», БИН 080440019425, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Кунаева, 153, кв. 18.

11. ТОО «VCK Company», БИН 080240012877, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, пр. Абая, д. 52В, корпус 3, офис 105.

13. ТОО «ALMATY GOLDEN PALACE», БИН 131040013486, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. А. Байтурсуны, д. 54.

15. СПК «Жандос Әрлеу», БИН 210240003480, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Туркестанская область, Төлейбийский район, с. о. Биринши Мамыр, с. Алағас, ул. Галамат, д. 13, почтовый индекс 161104.

16. ТОО «Alreklama top» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, микрорайон 15, дом 11, кв. 38.

17. ТОО «Тас-Кагаз» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, ул. Айтиева, дом 27, кв. 18.

18. ТОО «СЕНИМ-ДОС СТРОЙ» (БИН 161040024586) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Жамбылский р-он, Узынағашский с/о, с. Узынағаш, ул.Азербайбаева, д. 28.

41. ТОО «Восточный Выбор», БИН 050640006079 (г. Усть-Каменогорск, ул. Касым Кайсенова, 14), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Усть-Каменогорск, ул. Шәкәрім, 156. Тел. 87055013377.

42. ТОО «Намыс СПС», БИН 120140015124, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, 050006, мкр. Шугыла, ул. С. Жунисов, д. 137/13.

43. ТОО «TransExclusive», БИН 070440023342 (050026, г. Алматы, ул. Айтиева, 44А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Нурлы жол, 189/1, оф. 2. Тел. 87772380008.

44. ТОО «Onika com star», БИН 100840000257 (Алматы, мкр. Бутакровка, Ключевая, д. 11), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Кожамкулова, 66А, каб. 402.

45. ТОО «AVALON TRADE», БИН 070440000889 (г. Атырау, ул. Саптаева, 28, кв. 32), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Атырау, ул. Южная промзона, 17А. Тел. 87079710404.

46. ТОО «Альфа-Восток», БИН 990840004848, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Усть-Каменогорск, пр. Шәкәрім, 156. Тел. 87055013377.

47. ТОО «Производственное сотрудничество «Эластомер», БИН 970140008524 (г. Талгар, ул. Промышленная, д. 9), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 148, кв. 31. Тел. 87019582947.

48. Общественный фонд «Бурабайский Орхусский центр», БИН 130340011428 (Акмолинская обл., Бурабайский р-н, г. Щучинск, ул. Абылай хана, д. 44, кв. 6), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 021700, Акмолинская обл., Бурабайский р-н, г. Щучинск, ул. Ауэзова, д. 80, оф. Д. Тел.87012347937.

49. Филиал ТОО «Идеал Маркет» в г. Алматы, БИН 130141012236 (Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Навои, 97, индекс 050000), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Атырау, ул. Есенова, зд. 52. Тел. 8771310101.

84. Кооператив собственников помещений «Надежда-23», БИН 040240005113, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Павлодарская обл., г. Экибастуз, ул. Энергостроителей, 23 - 67.

85. Товарищество с дополнительной ответственностью «ЕвроАзия Пром-Сервис», БИН 211040022501, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Камзина, д. 80, кв. 120.

86. ТОО «Family Land Ekb», БИН 150940011265, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Павлодарская обл., г. Экибастуз, ул. Матросова, д. 6, оф. 26.

88.ТОО «Әубәкір Доқан» (БИН 151140018157) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, г. Кокшетау, ул. Абая, д. 47, оф. 2.

89. ТОО «Veis-s», БИН 120840004382, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, проспект Абулхаир хана, дом 2/1, кв. 62.

91. ТОО «ТД Костанайский РМЦ», БИН 150640023604, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанайская область, г. Костанай, 7 микрорайон, дом 17Б, корпус 1, кв. 19.

92. ТОО «АЛМАЗ-2007», БИН 070640011752, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанайская область, г. Костанай, 9 микрорайон, дом 4, кв. 6.

93. Учреждение образования «Тарановский районный профессионально-технический учебный центр «ОТАН» при Республиканском общественном объединении «ОТАН», БИН 971040003255, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, ул. Гоголя, 43, т. 8 (7142) 51-21-53.

95. ОО «Автоклуб Восточный Марафон» (БИН 100340000516) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Абая, 106.

96. ТОО «SECURITY REST» (БИН 050440011573) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Абая, 106.

97. ТОО «Восток Велесторг» (БИН 110440008725) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Бурова, 25/2-27.

101. ТОО «СпецТехСтрой», БИН200340018629, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Керей, Жанибек хандар, 18, 4 этаж, 10 офис, тел. 87762669848.

102. ТОО «СтройCity», БИН 150440012443, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Керей, Жанибек хандар, 18, 4 этаж, оф. 10. Тел. 87762669848.

104. ТОО «ZORG BIOGAS ENERGY» (ЗОРГ БИОГАЗ ЭНЕРДЖИ), БИН 140540003085, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Тулепова,17, квартира 139.

105. ТОО «Ануар-Билдинг», БИН 060740003961, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Астана, район Алматы, проспект Кабанбай батыра, до 35.

106. ТОО «Ride Town.kz», БИН 160440005066, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, Октябрьский район, улица Металлистов, дом 36, квартира 48.

107. ТОО «ATLo», БИН 141140013510, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Карагандинская область, г. Жезказган, улица Пугачева, 38.

108. ТОО «ДиДиГаМер», БИН 170440027980, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, Шахтеров, 60-102.

110. Потребительский кооператив «ТЮЛЬКУБАС», БИН 991240000935, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Туркестанская область, Тюлькубасский район, сельский округ Майлыкент, село Турар Рыскулов, ул. Т. Рыскулова, д. 282, почтовый индекс 161300.

112. ТОО «Азамат ЕКБ» (БИН 200440007022) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, район Есиль, ул. Сыганак, д. 4, кв. 35.

113. ТОО «Seven Capital Wealth Management» (БИН 140640006008) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, район Алматы, ул. Анатолия Храпатога, д. 13, кв. 28.

114. ТОО «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ОКАЗАНИЕ УСЛУГ», БИН 191040006226, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Гете, 8, кв. 58.

115. ТОО «BN Retail», БИН 131140019815, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Жамакаева, д. 258/10.

116. ТОО «Good Retail», БИН 140540012366, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Мамыр-3, дом 15, офис 5.

128. ТОО «RV-ТрейДКомплект», БИН 090940002738 (г. Актөбе, район Алматы, пр. 312 Стрелковой дивизии, 34В), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Актөбе, район Астана, ул. Бокенбай батыра, 155/7, кв. 320. Тел. 87019420974.

129. ТОО «Пассажирские перевозки», БИН 990340011575, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. СКО, Есильский район, с. Корнеевка, ул. Транспортная, 7. Тел. 87710602506.

130. КСПК «Тархан-Шаңырақ», БИН 120740000742 (г. Нур-Султан, ул. Т. Шевченко, д. 4) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Шевченко, д. 10/1. Тел. 87172928247.

131. ТОО «СП Казспенстроймаш», БИН 060640019875 (г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараби, БЦ «Нурлы тау», д. 75, кв. 3), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Райымбека, д. 481/1, кв. 120. Тел. 87017140854.

132. «Филиал Папирус-Алма-Ата Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Папирус-Столица», БИН 160541022520 (РК, г. Алматы, пр. Райымбека, 229), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Жибек жолы, д. 115, оф. 119. Тел. 87017607970.

139.ТОО «Жұлдыз Trade», БИН 130340016240, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Семей, ул. Ибраева, дом 37, тел. 87472045224.

141. Государственное Учреждение «ЖЕТЫСУСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНСПЕКТУРА ПО СОРТОИСПЫТАНИЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, БИН 000640004816, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: ВКО, город Семей, улица Пос. Контрольный, дом 1Б.

142. ТОО «AYSER NETWORK TECHNOLOGY», БИН 181140025333, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, город Алматы, проспект Сейфуллина, д. 563А, тел./факс: 87016912763.

143. ТОО «BAYSER», БИН 1910400026677, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, город Алматы, проспект Сейфуллина, д. 563А, тел./факс: 87016912763.

144. ТОО «SPK GROUP», БИН 140140010632, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, микрорайон Таугулы-2, дом 4Б, тел. +7 7073573545.

145. ТОО «TABYSTY SAYDA (ТАБЫСТЫ САУДА)», БИН 201140023056, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикаций объявления по адресу: г. Алматы, ул. Розыбакиева, д. 158А, офис 7; тел. +7 777 295 9977.

АКЦИЯ

РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» И «ЗАң ГАЗЕТІ» ОБЪЯВЛЯЮТ О НАЧАЛЕ ОЧЕРЕДНОГО, ЧЕТВЕРТОГО КОНКУРСА КАЗАХСТАНСКОГО ДЕТЕКТИВА ИМЕНИ КЕМЕЛЯ ТОКАЕВА. ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНКУРС ОРГАНИЗОВЫВАЕТСЯ В ЧЕСТЬ 30-ЛЕТИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ КАЗАХСТАНА.

ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

- Порядок и условия конкурса:
- работы должны соответствовать характеру детективного жанра;
 - объем текста должен быть не более 15000 знаков с пробелами (10 страниц, набранных 14 кеглем, межстрочный интервал - 1, шрифт - Times New Roman).
 - ограничений по возрасту и профессиям нет;
 - ранее опубликованные в других изданиях материалы для участия в конкурсе не принимаются;
 - материалы принимаются на государственном и русском языках.

Лица, желающие принять участие в творческом состязании и продемонстрировать навыки в написании оригинального детективного произведения, могут отправлять готовые материалы с пометкой «На конкурс!» на электронные адреса: urgazet@mail.ru (на русском языке), zangazet@mail.ru и ainursem@mail.ru (на казахском языке).

Кандидату нужно указать свое полное имя, номер мобильного телефона, а также адрес электронной почты. Награждение победителей конкурса состоится в г.Туркестане. Победители будут награждены дипломами и денежными призами.

ПУНКТЫ ПРИЕМА ОБЪЯВЛЕНИЙ:

ИП «Кандыбаева» Агентство по приему объявлений в газеты, журналы и сайты тел: 8(727)327 30 92, тел/факс: 273 47 98, 8 707 895 21 99, 8 701 739 27 83, 8 705 185 75 73 www.gazetyysaiyby.kz, e-mail: vsegazety@mail.ru, г. Алматы, ул. Абылай хана, 60, у.г. Макатаева, офис 208

ИП «KAIRO» г. Алматы, пр. Жибек жолы 55, у.г. ул. Пушкина, ПЦ Алма, 3 этаж ресепшн, тел: 271-49-39, 8707 705-92-22. E-mail: kalyduvaeva@mail.ru. Принимаем все объявления на What's app.

ИП «Gold Capital» г. Нур-Султан, ул. Абая, 78, офис 105, Тел. 8(7172) 52-02-11, 8702 839-90-86.

ТОО «Реклама» г. Уральск, пр. Достык-Дружба 182. Тел. 8 (7112) 50-47-34 ТОО «r» г. Атырау, ул. Махамбетова, 107-а, каб. 2, тел. 32-14-29, 30-65-24, 87019204538.

ТОО «Арлан-колсантинг» г Семей, ул. К. Мухамедханова, 23А, оф. 104. Тел. /факс 8 705 798 5818, 87084672701

ТОО «Озат-1» г. Актөбе, ул. Алтынсарина, 14 «А», каб. 4. Тел. 87774348344, а также прием в г. Ақтау

ТОО «Айд» г. Караганда, ул. Жамбыл, 11. Тел. 8(7212) 42-00-71

ИП Михеева Ольга Станиславовна г. Костанай, ул. Шевченко, 126, 2 этаж. Email: gazeta2612@mail.ru. Тел. 8(7142) 54-97-06, сот. 8-777-337-36-81, 8-701-350-69-18

ИП Гавриленко И. И. г. Костанай, пр. Аль-Фараби, д. 119, каб. 407А. Тел. /факс 8(7142) 53-63-21

ИП «Сагидоллина Б.» г. Темир жол вокзалы, Р. Зорге көшесі, 8, Парикмахерская «Лина», ardawka 94@mail.ru, тел. 87058762218

ТОО «ЮрСлужба» г. Кокшетау, ул. Е. Н. Ауельбекова, 129. Тел. : 8(7162) 25-77-17, 8(747)809-70-74

ИП «SAPA. KZ» г. Атырау, сот. 87781063779, Email: zan-ai@mail.ru

ИП «Кас Отан» Кидирбаева Н. Н. Кызылординская область. конг. тел. 8(701) 493-08-41, 8(777) 402-28-28 зл. адрес: lina. lina@mail.ru

ИП Каликасаров Нурлан Нурлинович г. Петропавловск, ул. К. Сүтөпиева, 58, каб. 30, 3-й этаж. Тел. : 8(7152) 46-02-57, сот. 8 (777) 572-29-91, 8 (701) 315-54-59

ИП Новоселова Лилия, г. Петропавловск, ул. Конституции Казахстана, 28, 1 этаж, «Центр приема Рекламы». Тел/факс: 8(7152) 46-74-77, 8-777-228-64-13

ТОО Компания «Жете» г. Талдықорган, м-он Молодежный, д. 3, кв. 1 Тел. /факс: 8 (7282) 24-29-66, 8 705 814 72 21

ИП «Тажикаева С.» г. Тараз, ул. Койкелді, 158а, тер-я ЦОН. Тел. : сот 8-7017268772, 87054422939

ТОО «Версия-Пресс» г. Павлодар, ул. Естая, 40. Тел. : 8(7182) 32-47-67, 32-49-04

ИП «Reklam Service» г. Тараз, ул. Толе би, 73 (вход со двора) Тел. 8(7262)502222 сот. 8 701 945 73 36 Татьяна

ИП Выдай, г. Усть-Каменогорск, улица М. Горького, 60, тел. 8(7232)57-84-14, 8-777-225-65-06

ТОО «Юридическая фирма «Консультант» г. Уральск, Л. Толстого, 28. Тел. 8 (7112) 50-88-05

ТОО «Фирма Назар-1» (РА «РУТА») директор: Кривилова Татьяна Ивановна г. Шымкент, ул. г. Илешева, 47, (угол ул. Шаймерденова)

whatsapp с банком RBK тел. : 8 (7252) 53-40-48 Тел/факс: +7-705-705-31-31. E-mail: nazar_reklama@gmail.com

ИП БАКИРОВА Г. г. Шымкент, ул. Желтоқсан, здание 1, рядом с Департаментом юстиции. Тел. : 87057145877

ТОО «Sokrat-РV» Юридическое агентство, г.Павлодар, улица Крупская 61, офис 23. Телефон +7 (702) 715-95-20; Рабочий 8 (7188) 222-12-66.

В МИРЕ

ВЕКТОР РОСТА ВВП

В ЯНВАРЕ-СЕНТЯБРЕ ЭТОГО ГОДА ЭКОНОМИКА КИТАЯ ПРОДОЛЖАЛА СТАБИЛЬНО ВОССТАНАВЛИВАТЬСЯ, ПРИ ЭТОМ ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОСТАВАЛИСЬ В РАЗУМНЫХ ПРЕДЕЛАХ, ЗА ЭТОТ ПЕРИОД ВВП КИТАЯ ВЫРОС НА 9,8 ПРОЦЕНТА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ДАННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ (ГСУ) КНР.

Таким образом, средние темпы роста данного показателя за последние два года составили 5,2%. В третьем квартале 2021 года ВВП Китая вырос на 4,9% в годовом исчислении. Для сравнения, в первом квартале этого года рост составил 18,3%, а во втором - 7,9%. Другие основные экономические показатели продолжали расти по всем направлениям, при этом в январе-сентябре этого года розничные продажи потребительских товаров в Китае выросли на 16,4 процента в годовом исчислении.

За первые три квартала текущего года добавленная стоимость в промышленности Китая, являющаяся важным экономическим индикатором, увеличилась на 11,8 процента в годовом исчислении, а капиталовложения в основные фонды Китая выросли на 7,3% в годовом исчислении. В сентябре уровень безработицы по обследованию в китайских городах и поселках городского типа составил 4,9%, что на 0,5% ниже, чем за тот же месяц прошлого года, свидетельствуют данные ГСУ.

ПРОЩАНИЕ С ПЛАСТИКОМ

Правительство Франции приняло решение запретить использование пластиковой упаковки для продажи некоторых фруктов и овощей. Запрет вступит в силу с января 2022 года, сообщает FRANCE24.

Власти опубликовали список 30 фруктов и овощей, которые нельзя будет упаковывать в пластик. Меру будут применять в отношении лука-порея, кабачков, баклажанов, перца, огурцов, картофеля, моркови, крупных помидоров, репчатого лука, репы, капусты, редиса, цветной капусты, бананов, яблок, апельсинов и других товаров. В стране планируют заменить пластик многоразовой упаковкой. На данный момент 37 процентов фруктов и овощей продается в пластике. Предполагается, что нововведение позволит предотвратить использование более миллиарда пластиковых упаковок в год. Однако в местной Ассоциации продавцов считают, что перейти на картонную упаковку за короткие сроки будет трудно. Ранее британская компания Packaging Online заключила, что самой экологичной упаковкой являются одноразовые капсулы для кофе. Для их полного уничтожения потребуется значительно больше времени, чем для других видов упаковок. Продолжительность процесса связана с прочностью капсул.

АТОМНЫЕ ПРОЕКТЫ КОРОЛЕВСТВА

БРИТАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО СОКРАТИТЬ ВРЕДНЫЕ ВЫБРОСЫ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА И СПАСТИ ПЛАНЕТУ ОТ КЛИМАТИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ. ИСТОЧНИКИ ИЗДАНИЯ THE TELEGRAPH ПРЕДЛАГАЮТ, ЧТО ГЛАВНЫМ ПРЕТЕНДЕНТОМ НА ГОСФИНАНСИРОВАНИЕ СТАНЕТ АТОМНАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ (АЭС) Sizewell в графстве Саффолк.

Новая АЭС - проект энергетической компании EDF Energy, полностью принадлежащей Франции. По данным аналитиков EDF Energy, АЭС сможет в течение 60 лет обеспечивать низкоуглеродной энергией около шести миллионов домов. В правительстве Великобритании признают важность ядерной энергетики для восстановления экономики - в ближайшие пару лет страна начнет развитие как минимум одного масштабного ядерного проекта, чтобы обеспечить энергобезопасность и создать тысячи новых рабочих мест. В Соединенном Королевстве работает 13 реакторов, а на атомную энергетику приходится 17 процентов в энергопортфеле страны. Ближайший атомный проект - АЭС Hinkley Point - будет достроен в 2026 году. Расширение других двух проектов, АЭС Sizewell и АЭС Bradwell, находится на рассмотрении правительства. В них участвует Китайская всеобщая атомная группа, поэтому перспективы двух объектов, по мнению экспертов, вызывают вопросы - под давлением США Британия может отказаться от сотрудничества с Пекином в ядерной энергетике.

В начале октября Борис Джонсон заявил о намерении к 2035 году перестать получать электроэнергию из ископаемого топлива. Электричество в Великобритании станут генерировать исключительно солнечные панели, ветряные турбины и АЭС.

РОДИЛА В 70 ЛЕТ

ЖИТЕЛЬНИЦА ИНДИЙСКОГО ШТАТА ГУДЖАРАТ РОДИЛА ПЕРВОГО РЕБЕНКА В 70 ЛЕТ. ОБ ЭТОМ СООБЩАЕТ NEWSFLARE.

Дживунбен Рабари и ее муж, 75-летний Малдхари, были женаты 45 лет. Все их попытки завести ребенка терпели неудачу, пока они не обратились к специалистам. Первенец родился благодаря процедуре экстракорпорального оплодотворения (ЭКО). Врач Нареш Бханушали, работавший с женщиной, рассказал, что сотрудники больницы пытались объяснить ей и ее мужу, что в их возрасте нельзя заводить детей, однако они настаивали. «Они сказали, что у них много родственников, которые поступили так же, - утверждает он. - Это один из редчайших случаев на моей памяти». Возраст женщины известен лишь с ее слов и по сообщениям индийской прессы. Официальных документов, которые могли бы подтвердить ее возраст, у Дживунбен Рабары нет. Ранее сообщалось, что в индийском городе Кота, штат Раджастан, 75-летняя Прабха Деви родила девочку с помощью ЭКО. Ребенок появился на свет на седьмом месяце беременности.

УДАЧНАЯ РЫБАЛКА

В СРЕДИЗЕМНОМ МОРЕ У СЕВЕРНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ АФРИКИ ПОЙМАНА ОГРОМНАЯ ЛУНА-РЫБА. ОБ ЭТОМ СООБЩАЕТ REUTERS.

Рыба попала в сеть промыслового судна, занимавшегося ловом тунца. Ее длина составила 3,2 метра, а ширина - 2,9 метра. Это рекордные размеры даже для этого региона, где рыбакам нередко встречаются крупные луны-рыбы. «Мы пытались положить ее на весы, рассчитанные на одну тонну, но она оказалась слишком большой и могла их сломать, - рассказывает морской биолог Энрике Остале, приглашенный осмотреть необычный улов. - Судя по ее тучности и на основании сравнений с другими пойманными рыбами, она, должно быть, весила около двух тонн». По мнению специалиста, луна-рыба относилась к подвиду Mola alexandrini. Ее доставили к берегу живой и при помощи крана на несколько минут подняли из воды для осмотра. После измерения, фотографирования и взятия проб ДНК рыбу отпустили в море. Луна-рыба - это самая тяжелая из современных костных рыб, отдельные особи могут весить больше двух тонн. Ее длина и ширина могут достигать трех-четыре метров. Считается уязвимым видом.

МОРЖЕЙ ПОСЧИТАЮТ ИЗ КОСМОСА

ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ДИКОЙ ПРИРОДЫ И БРИТАНСКАЯ АНТАРКТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ЗАПУСКАЮТ ВОЛОНТЕРСКИЙ ПРОЕКТ ПО ПЕРЕПИСИ АТЛАНТИЧЕСКИХ МОРЖЕЙ. СВЕДЕНИЯ О ПОПУЛЯЦИИ И МЕСТОАХОЖДЕНИИ ЖИВОТНЫХ ПОМОГУТ УЧЕНЫМ СОСТАВИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ВЛИЯНИИ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В АРКТИКЕ НА БЛАГОПОЛУЧИЕ ВИДА, СООБЩАЕТ SKYNEWS.

Проект «Морж из космоса» ищет добровольцев, которые будут считать моржей на спутниковых снимках недоступных участков арктического побережья Атлантического океана и моря Лаптевых. Для понимания экологической ситуации в регионе важно знать примерное количество особей и места их скопления на суше, однако у небольшой команды ученых уйдет слишком много времени на изучение подробных снимков 25 тысяч километров Арктики. Поэтому экологи рассчитывают привлечь полмиллиона гражданских энтузиастов по всему миру.

Моржи - один из ключевых видов арктической экосистемы. Они уязвимы перед изменениями климата, поскольку Арктика нагревается в три раза быстрее остальной поверхности планеты. За десятилетие исчезает примерно 13 процентов летнего морского льда, на котором животные проводят большую часть своей жизни. Собранные данные помогут понять, какие усилия необходимо приложить для сохранения популяции.

По материалам информгентств

100 НОВЫХ ЛИЦ

СТАРТ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

ПРЕЗИДЕНТ КАЗАХСТАНА КАСЫМ-ЖОМАРТ ТОКАЕВ, ПРИНИМАЯ УЧАСТИЕ ВО ВСТРЕЧЕ С ПОБЕДИТЕЛЯМИ ПРОЕКТА «100 НОВЫХ ЛИЦ КАЗАХСТАНА», ПОЗДРАВИЛ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ОТМЕТИЛ, ЧТО СВОИМ ТАЛАНТОМ ОНИ СУМЕЛИ ЗАВОЕВАТЬ ПРИЗНАНИЕ НАРОДА И ВНЕСТИ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА.

Он отметил, что победителями проекта стали люди, которые заслуженно представляют всему миру казахский народ.

- Мы должны воздать должное работе наших соотечественников, добившихся успехов в различных сферах. Опыт успешных людей всегда будет служить примером для других. Подрастающее поколение будет следовать за вами. Я хочу пожелать, чтобы каждый гражданин нашей страны добился такого же успеха, как вы, - сказал Глава государства.

Напомним, что впервые проект был реализован в 2017 году по инициативе Елбасы Нурсултана Назарбаева. Целью проекта является продвижение идей успешности, конкурентоспособности, прагматизма и культуры знаний через истории людей, внесших значительный вклад в развитие Казахстана.

Проект «100 новых лиц Казахстана» - это прекрасный старт для многих представителей молодежи. Победа сделала известных тех, кто по-настоящему готов трудиться во благо общества и государства. Так, за все годы существования проекта более 7 500 человек приняли участие в борьбе за звание победителя.

Среди победителей проекта в 2021 году была и актюбинский дизайнер Малика Дуйсенбаева, прославившаяся как модельер праздничной и современной одежды в национальном стиле. Она стала победительницей проекта «100 новых лиц Казахстана» в направлении культуры и спорта.

- Такие проекты должны реализовываться, ведь они дают мотивацию тем, кто только в начале пути покорения своей мечты. В этом мире нет ничего невозможного: можно стать профессионалом своего дела и быть примером для молодых дизайнеров, - говорит Малика.

При моделировании одежды она изящно подает традиционный и современный стиль.

- Каждый узор несет свою философию. Об этом мы не должны забывать. Езжу по регионам Казахстана, стараюсь понять, какой посыл несут наш головной убор и национальная одежда. В казахской одежде очень много философии. Поэтому хочется, чтобы подрастающее поколение не забывало наши корни. Ведь чем крепче корни, тем сильнее и мудрее будет наше поколение, - рассказывает Малика.



Ранее, в 2017 году, Малика Дуйсенбаева победила в конкурсе дизайнеров среди представителей более 85 стран. Среди особых наград в ее творческой копилке - титул дизайнера «Плате года Казахстана - 2016». Также имеет титул «Народный любимец - Fashion деятель». Кроме этого, она член Совета деловых женщин, организатор международных показов, соорганизатор республиканского конкурса Business Lady Qazaqstan. Сегодня среди клиентов мастерицы - эстрадные исполнители, участники различных конкурсов, молодые невесты и все те, кто ценит качество работы девушки, ее умение передать национальный колорит в современной обработке.

Рассказывая о своей победе на проекте «100 новых лиц», она вспоминает:

- Было волнительно, когда присутствовали в зале со всеми, кто заслужил эту награду. Дума-

ла: «Какие талантливые люди меня окружают, какие успехи и победы у них за плечами. А что здесь делаю я?» Оказывается, многие претенденты чувствовали то же самое. Нам казалось, есть лучше нас. Я благодарна казахстанцам, которые поверили в меня и отдали большее количество голосов. Пандемия внесла совсем другой распорядок в нашу жизнь. Заказов было мало, думала, закрывать бизнес, уходить в другое направление, но после слов Президента страны о том, что на нас лежит ответственность как на продолжателях традиции культуры народа, поняла, что опускать руки нельзя. Ведь, не зная своих корней, мы не сможем расти дальше. Ведь я дизайнер-модельер этнической одежды - это династийное ремесло, которое передается из рук в руки, от матери к дочери. Я уже четвертая в поколении, моя дочь тоже перенимает мои знания. В наше время этническую одежду превратили в бизнес, мало кто несет философию национальной одежды. Теперь моя цель - передать следующему поколению культуру и историю одежды.

Сейчас Малика Дуйсенбаева - председатель республиканского объединения дизайнеров Fashion syndicate of Central Asia, принимает активное участие в общественной жизни страны, является заместителем председателя Совета деловых женщин по Актюбинской области.

Алина МАЛИНИНА

ПРОФСОЮЗЫ

НЕ ПРОСТО УСЛЫШАТЬ, НО И ПОМОЧЬ

ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ В ЖИЗНИ НАШЕЙ КОМПАНИИ - ЗАЩИЩАЕТ ИНТЕРЕСЫ ЕЕ СОТРУДНИКОВ, УЧАСТВУЕТ В СОЗДАНИИ ЗДОРОВЫХ И БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА, СПОСОБСТВУЯ ТЕМ САМЫМ СОХРАНЕНИЮ СТАБИЛЬНОСТИ, ПОВЫШЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА.

Особо хотелось бы отметить, что в 2018 году с приходом нынешнего руководства компании начались работы по созданию профсоюзной организации и рабочей группы по пересмотру и активизации коллективного договора, который ранее был составлен без нашего участия. Ныне действующий коллективный договор пересмотрен и подписан в мае прошлого года.

Сегодня уже налажена и эффективно функционирует обратная связь с трудовым коллективом. Как показывает практика, профсоюзная деятельность - это действенный инструмент, позволяющий оперативно выявлять, обсуждать и, самое главное, решать насущные проблемы работников. Это очень важно, когда тебя хотят не просто услышать, но и реально поддержать их, помочь в трудные моменты. Основными задачами про-

фсоюзной организации ТОО «Кокшетау Энерго» в 2020-2021 годах были укрепление рядов организации, обеспечение 100-процентного охвата профсоюзным членством цеховых организаций, контроль над исполнением коллективного договора, улучшение условий труда и быта в подразделениях, организация оздоровления и отдыха работников и их детей, приобретение спортивного оборудования и инвентаря, празднование Дня энергетика, а также проведение традиционных туристических поездок. На эти цели было потрачено около 17 млн тенге.

Этот год для коллективов наших подразделений насыщен незабываемыми поездками по уникальным и достопримечательным местам Акмолинской и Северо-Казахстанской областей. Корпоративные мероприятия с выездом организованы для всех

сотрудников 12 подразделений, которые посетили один из лучших аквапарков нашей страны - «Нептун», расположенный в Петропавловске, музей Ш. Уалиханова в селе Сырымбет, музей-усадьбу «Айғаным» и мемориальный комплекс «Карасай и Ағынтай батыры» и, конечно же, Щучинско-Боровскую курортную зону.

Главной целью подобных мероприятий является укрепление корпоративных ценностей, а также улучшение атмосферы доверия и уважения среди коллег. А охват ими сотрудников нашей компании составил почти 700 человек.

Следует отметить, что за отчетный период была оказана финансовая помощь сотрудникам, пострадавшим в результате пожара, а также материальная помощь при тяжелых заболеваниях на общую сумму более 2,7 млн тенге.

В рамках проведения ежегодной республиканской акции «Дорога в школу» нами оказана поддержка 43 многодетным семьям и 30 матерям-одиночкам на

1,9 тенге. 217 детей сотрудников компании были обеспечены необходимыми школьными принадлежностями в новом учебном году.

В этом году профсоюзный комитет ТОО «Кокшетау Энерго» инициировал учреждение медали «Еңбек ардагері» и вручение ее сотрудникам, проработавшим у нас более 25 лет и внесшим неоценимый вклад в развитие и становление нашего предприятия и электроэнергетики в целом. Всего такой наградой, дипломом, лентой «Еңбек ардагері» и денежными сертификатами отмечены более ста сотрудников.

Сегодня мы становимся свидетелями того, что профсоюзом ежедневно решаются насущные вопросы по обеспечению достойной зарплатой, созданию нормальных условий труда, отдыха и оздоровления членов профсоюзов.

Сапар МАЛХАРОВ,
председатель профсоюзной организации
ТОО «Кокшетау Энерго»

ФЕСТИВАЛЬ

В Алматы подвели итоги третьего сезона Международного фестиваля мобильного кино, - короткометражных фильмов, снятых на смартфон. В этом году организаторы получили 58 работ из 16 стран мира. Главным победителем этого события стал видеофильм из Кыргызстана.

Mobile blockbuster film festival (MBff) проходил в Казахстане в третий раз. Из года в год мероприятие показывает стабильный рост. Так, если в первом сезоне фестивалю был только локальный, т.е. работы присылались участниками из Казахстана, то уже в 2021 году 16 стран мира соревновались за звание лучшего мобильного видеомейкера.

- Отрадно видеть, что с каждым годом количество и каче-

ЦИФРОВОЕ КИНО

ство работ становится все выше. Участники демонстрируют не только творческий подход, но и мастерство режиссуры, мобильной видеосъемки и монтажа, умеют в коротком формате донести свою основную мысль и заинтересовать зрителя, - комментирует председатель жюри Mobile blockbuster film festival Алишер Утев.

Как уже отмечалось выше, в номинации «Лучший фильм» победу одержала творческая группа из Бишкека с фильмом Present for Future. Видеоарбота Газизы Узак выиграла в номинации «Лучшее вертикальное видео» (хронометраж до 1 мин.). Лучшим актером стал Jonay Garcia из Испании, и лучшей актрисой - Ирина Леваднева из Алматы. А семья Бахтигареевых в лице Руслана, Марии, Айлин и Марселя забрали стату-



етку в номинации People's Choice (приз зрительских симпатий).

Кроме того, организаторы MBff отметили Сергея Литовченко, казахстанского сценариста, который прислал на конкурс аж 17 (!) работ. Тематика фильмов этого года - «Дух свободы». А работы участников оценивало

компетентное жюри, состоящее из профессионалов киноиндустрии, продюсирования, режиссуры и др.

Фестиваль завершился кинопоказом работ победителей, где они получили заветные статуэтки, а также денежные призы.

Соб. инф

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «3АН»

Председатель редакционного совета - директор

Жаннахмет АГЫБАЕВ

Главный редактор

Николай ЖОРОВ

г. Нур-Султан - Линара САКТАГАНОВА, тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область, г. Кокшетау Чингиз ТАШЕНОВ, тел. 8 701 908 56 91

ВКО, г. Усть-Каменогорск Ольга СИЗОВА, тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск - Инна ЛОПАТКО, тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск Саида ТУЛЕГЕНОВА, тел. 8 701 320 37 39

Кызылординская область Макуст ИБРАШЕВ, тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы: Тел./факс: 292-43-43, 87089299874 E-mail: zangazet@mail.ru zangazet.kz

Адрес редакции: 050012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68 б (ул. ул. Карасай Батыра), тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 8180 экз. Недельный тираж 16360 экз. Заказ № 157 Индекс 65928

Газета распространяется по Республике Казахстан

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «3АН». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отеген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.